

事業名	芸術文化の振興	評価実施者	所 属 社会教育課 職・氏名 課長 南 健次
-----	---------	-------	---------------------------

主要事業の概要	開始年度	根拠法令等 社会教育法・文化芸術振興基本法				特定財源
	実施方法	<input type="checkbox"/> 直接 <input type="checkbox"/> 委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担金 <input type="checkbox"/> その他()				
	目的	地域文化活動を担う人材育成事業の展開 住みたくなるまちづくりと子どもの芸術文化活動への環境づくり 個性ある豊かな地域文化の実現と環境づくり まちなか賑わいと文化施設の活性化				
事業内容	「たきかわ文化村推進委員会」事業補助 第14回「風がみつけた街」たきかわ音楽祭の支援 本物の舞台芸術体験事業、学校への芸術家派遣事業 演劇公演事業・市民文化祭事業 文化ゾーンの魅力ある取り組みとたきかわホール事業との連携 たきかわホール、文化センターの効率的な運営 陶芸センターの充実した講座の展開と発表の場の確保					

事業コスト	区分	18 年度	19 年度	20 年度	21 年度	22 年度	特記事項
	事業費(A)	55,758	23,914	51,162	44,663	39,322	
	うち一般財源	47,021	17,841	46,385	39,063	37,996	H21年度補助金等 僕たちの好きだった革命滝川公演開催負担金 1,500 僕たちの好きだった革命滝川公演助成金 2,800
	人件費(B)	19,276	17,482	17,045	17,593	15,393	陶芸センター教材費等 1,300
	総コスト(A)+(B)	75,034	41,396	68,207	62,256	54,715	※単位:千円

実績と成果	区分	単位	H18	H19	H20	H21	H22	左記以外の21年度の実績・成果
	事業の実績 (アウトプット)	1 鑑賞事業開催件数	件	6	10	5	5	
	2 たきかわ文化村推進委員数	人	13	15	15	12		
	3 風がみつけた街たきかわ音楽祭開催件数	件	3	1	2	2		
事業の成果 (アウトカム)	1 鑑賞事業入場者数	人	3,236	3,857	2,820	1,620		
	2 たきかわ文化村推進事業参加者数	人	684	463	347	262		
	3 風がみつけた街たきかわ音楽祭来場者数	人	640	203	687	869		

評価項目	点数	判定及び説明・考察					
1 適応性有効性	8	①市民ニーズや社会経済情勢の現状に適しているか。	<input type="checkbox"/> 5 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1				
		②事業の目的に照らして効果的な手法か。	<input type="checkbox"/> 5 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1				
芸術文化の振興は、物質的豊かさより心の豊かさやゆとりのある暮らしを求めている市民にとって不可欠であり、それを支える人材育成も必要であり、次代を担う子どもたちの芸術文化活動への参加や体験事業も行政の果たす役割は高い。							
2 目標達成度	8	③目標の水準は適切か。	<input type="checkbox"/> 5 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1				
		④計画通りに目標を達成できたか。	<input type="checkbox"/> 5 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1				
鑑賞事業や人材育成事業など、質の高い芸術文化に触れる機会とそれらを支える人々の育成のための目標水準は適切であったが、さらに視野を広げる取り組みがさらに必要と思われる。陶芸センターの民間移行に関しては、リブランチへの移行が当初の目標であったが、利用者協議会へ設計変更したことが陶芸文化の伝承という面では成果があったと思われる。幅広いテーマに基づいた各種事業の取り組みは、計画どおりに達成できた。							
3 経済性	5	⑤コストは縮減しているか。	<input checked="" type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1				
		各種事業は、各種団体の補助金や助成等を受けながら実施し、またコストダウンに向けた意識的な取り組みによって大幅な削減を図ることができた。					

総合評価	合計	21	ランク (A~E)	上記評価を踏まえた事業の課題	文化芸術の振興には、市民と行政との協働により達成されるものであり、幅広い人材の発掘と視野の拡大が必要とされる。多くの市民の力が結集された成果が実を結んだ事業となったことから、更なる多くの市民の参加による事業の展開を課題としたい。また、市民との協働という面では充実した施設完備についても欠くことができない課題である。
	100点換算	84	B		
<input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 縮小・統廃合 <input checked="" type="checkbox"/> 質的向上 <input type="checkbox"/> スピートアップ <input type="checkbox"/> 検証 <input type="checkbox"/> 現状維持					

【評価点数】

5 : 十分できている 4 : できている 3 : ほぼできている 2 : あまりできていない 1 : できていない

【総合評価ランク】

- A : 86点以上 優れた取組が多く、十分に成果が上がっている
- B : 71~85点 優れた取組がいくつかあり、成果が上がっている
- C : 56~70点 一定の成果は上がっているが課題もあり、更なる取組によって上位を目指すことが必要である
- D : 41~55点 成果が十分に上がっておらず、改善の余地が多く、更なる改善が必要である
- E : 40点以下 成果がほとんど上がっておらず、抜本的な見直しが必要である

◎外部評価委員の評価・意見等

評価項目	点数	判定					点検・評価に関するコメント	
1 適応性有効性	8	①	<input type="checkbox"/> 5 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1					自己評価のとおり、今後も適切に執行されたい。
		②	<input type="checkbox"/> 5 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1					
2 目標達成度	8	③	<input type="checkbox"/> 5 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1					
		④	<input type="checkbox"/> 5 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1					
3 経済性	5	⑤	<input checked="" type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1					
		合計	21	100点換算	84	ランク	B	