

事業名		まちなか賑わいと文化施設の活性化				評価実施者	所 属	社会教育課		
						職・氏名	課長 河野敏昭			
事業の概要	開始年度	根拠法令等 社会教育法・文化芸術振興基本法				特定財源				
	実施方法	<input type="checkbox"/> 直接 <input type="checkbox"/> 委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input checked="" type="checkbox"/> 負担金 <input checked="" type="checkbox"/> その他[事業連携]								
	目的	文化センターの効率のよい施設運営 陶芸センターの充実した講座の展開と発表の場の確保 黒柳朝のアンティークコレクションと市民会館の有効活用 たきかわホール・太郎吉蔵などのまちなか賑わい拠点づくりとNPO法人との連携								
事業コスト	事業内容	文化センターの指定管理導入 陶芸センターのリブランへの移行 チョッちゃんアートプロジェクト事業「チョッちゃん工房」 たきかわホール事業との連携								
	区分	16年度	17年度	18年度	19年度	20年度	特記事項			
	事業費(A)									
	うち一般財源									
人件費(B)										
総コスト(A)+(B)	0	0	0	0	0	※単位：千円				
実績と成果	区分	単位	H16	H17	H18	H19	H20	左記以外の19年度の実績・成果		
	事業の実績 (アウトプット)	1						たきかわホールは18年度、文化センター、市民会館は19年度より指定管理を導入して、自主事業に取り組むなど活性化されつつある。		
	2									
	3									
	事業の成果 (アウトカム)	1								
2										
3										
評価項目		点数	判定及び説明・考察							
1 適応性	7	①市民ニーズや社会経済情勢の現状に適しているか。 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 ②事業を市が行う必要性があるか。 <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1								
		指定管理の導入を実施し、文化施設の活性化を図るなど行政コストの膨張をおさえている。 陶芸センターにおいては、実情に合わせて20年度より講習料を徴収するなどして、維持管理経費を貢うこととした。 黒柳朝とそのコレクションの奥深い文化的価値を広めるための取り組みは、工房を通して様々な人材交流の場となっており そのニーズは高い。 たきかわホール事業との連携は、まちなか賑わいづくりの大きな力となるため、市民ニーズも高い。 どの事業もコストは低く抑えられているが、陶芸センターの運営は民間へ移管すべきと考えている。								
2 有効性	8	③事業の目的に照らして効果的な手法か。 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 ④施策や運営方針等の目的の実現に寄与しているか。 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1								
		NPOや実行委員会組織による運営が自主的に活動するためには効果的な手法である。 目的の実現を数値により評価することが難しいものとなっている。								
3 目標達成度	8	⑤目標の水準は適切か。 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 ⑥計画通りに目標を達成できたか。 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1								
		個別の事業目標と水準は適切なものとなっているが、全体によって創りあげられるものが多岐にわたるため 全体像が掴みにくくなっている。そのため達成度も図りにくくなっている。								
4 経済性効率性	8	⑦コストは縮減しているか。 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 ⑧事務は効率的に行われているか。 <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1								
		行政コストは年次的に抑えられている。 事業事務も効率的に行われている。								
総合評価	合計	31 ↓ 100 点換算	ランク (A~E)	上記評価を踏まえた事業の課題	個別の事業を多くの市民に周知し参加者等の拡充はもとより、事業が行われていることを知っていただく手法が難しい課題となっている。  <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 縮小・統廃合 <input type="checkbox"/> 質的向上 <input type="checkbox"/> スピードアップ <input checked="" type="checkbox"/> 検証 <input type="checkbox"/> 現状維持					

## ◎外部評価

評価項目	点数	判定				点検・評価に関するコメント			
1 適応性	7	① <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 ② <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1	合計	31					
2 有効性	8	③ <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 ④ <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1	↓	/32	100	97	/100		
3 目標達成度	8	⑤ <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 ⑥ <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1	点換算	/100					
4 経済性効率性	8	⑦ <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 ⑧ <input checked="" type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1	ランク	A					