

事業名 住みたくなるまちづくりと子どもの芸術文化活動への環境づくり	評価実施者 所 属 社会教育課 職・氏名 課長 河野敏昭
-----------------------------------	---------------------------------

事業の概要	開始年度	根拠法令等 社会教育法・文化芸術振興基本法					特定財源		
	実施方法	☐ 直接 ☐ 委託 ☒ 補助 ☐ 負担金 ☒ その他〔事業連携〕							
	目 的	風がみつけた街たきかわ音楽祭の支援 市民ミュージカルなど創造的舞台芸術活動の支援 本物の舞台芸術体験事業、学校への芸術家派遣事業など文化活動参加と体験への環境づくり							
	事業内容	「風がみつけた街たきかわ音楽祭」事業補助 市民ミュージカル開催事業補助 本物の舞台芸術体験事業、学校への芸術家派遣事業							
事業コスト	区 分	16 年度	17 年度	18 年度	19 年度	20 年度	特 記 事 項		
	事業費(A)								
	うち一般財源								
	人件費(B)								
	総コスト(A)+(B)	0	0	0	0	0 ※単位：千円			
実績と成果	区 分		単位	H16	H17	H18	H19	H20	左記以外の19年度の実績・成果 音楽祭の実施時期を教育プログラムに合わせて変更した。オリジナル脚本により市民ミュージカルを開催した。
	事業の実績 (アウトプット)	1							
		2							
		3							
	事業の成果 (アウトカム)	1							
		2							
		3							

評価項目	点数	判定及び説明・考察	
1 適応性	7	①市民ニーズや社会経済情勢の現状に適しているか。	■ 4 □ 3 □ 2 □ 1
		②事業を市が行う必要性があるか。	□ 4 ■ 3 □ 2 □ 1
		たきかわ音楽祭は音楽の街滝川に相応しい事業として定着している。 市民ミュージカルの開催は、子どもたちの芸術文化活動を担う人材育成事業となっている。 舞台芸術体験事業と芸術家派遣事業は生徒並びに父母に対する事業としてニーズがある。 音楽祭と体験事業・派遣事業は行政コストは抑えられているが、ミュージカル開催には行政のバックアップが必要な事業である。	
2 有効性	6	③事業の目的に照らして効果的な手法か。	□ 4 ■ 3 □ 2 □ 1
		④施策や運営方針等の目的の実現に寄与しているか。	□ 4 ■ 3 □ 2 □ 1
		たきかわ音楽祭は吹奏楽の盛んな滝川にとって学生のレベルアップ等、効果的な事業となっているが、他のジャンルを取組むまでには至っていない。 市民ミュージカルの取り組みには、多大な人的・物的支援を必要とするため、効果は大きい、ミュージカルの街実現には時間を要する。 舞台芸術体験事業と芸術家派遣事業は個別の学校に対する事業として効果的で、目的の実現が容易である。	
3 目標達成度	8	⑤目標の水準は適切か。	■ 4 □ 3 □ 2 □ 1
		⑥計画通りに目標を達成できたか。	■ 4 □ 3 □ 2 □ 1
		どの事業も、目的の水準は適切であり計画的に目標を達成できている。	
4 経済性効率性	8	⑦コストは縮減しているか。	■ 4 □ 3 □ 2 □ 1
		⑧事務は効率的に行われているか。	■ 4 □ 3 □ 2 □ 1
		音楽祭の行政コストは年次的に縮減されている。 ミュージカルの開催は、期が熟してからの実施となっており、市以外の補助金を利用しているため、コストは抑えられている。 上記の事業は実行委員会組織で運営されており、効率的な事務がなされている。 舞台芸術体験事業と芸術家派遣事業は100%文化庁の補助により実施される。	
総合評価	合計	29	ランク
	↓	/32	(A~E)
	100点換算	91	A
	換算	/100	
		上記評価を踏まえた事業の課題 音楽祭に携わる人材が固定化されつつあるので、事業の継承に不安がある。 ミュージカルの開催時期が不定期となっているため、事業への取り組みに継続性が望めない。 ☐ 拡充 ☐ 縮小・統廃合 ☐ 質的向上 ☐ スピートアップ ☒ 検証 ☒ 現状維持	

◎外部評価

評価項目	点数	判定	合計	点検・評価に関するコメント	
1 適応性	7	① ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1 ② □ 4 ■ 3 □ 2 □ 1	合計 ↓ 100点 換算 /100 ランク A	子どもたちの音楽祭はすばらしい、評価できるものである。実行委員の固定化は大きな問題であり、今後継続にあたり大変になる。文化活動の評価は難しい、検証しつつ、一つずつ頑張っている。	
2 有効性	6	③ □ 4 ■ 3 □ 2 □ 1 ④ □ 4 ■ 3 □ 2 □ 1			
3 目標達成度	8	⑤ ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1 ⑥ ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1			
4 経済性効率性	8	⑦ ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1 ⑧ ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1			