

事業名		進路指導の充実					評価実施者		所 属 滝川西高等学校事務局 職・氏名 事務長 松澤 公和			
事業の概要	開始年度	19		根拠法令等		特定財源		サテライト受講料				
	実施方法	☒ 直接		☐ 委託		☐ 補助		☐ 負担金		☐ その他〔 〕		
	目 的	・一人ひとりの能力・適性・関心に対応したきめ細かな指導をする体制の確立 ・本校の校風である「文武両道」を実現するため、部活動をしながらも生徒の進学意欲、進路実現に促せる ・学力の向上と大学入試センター試験に対応した講習の充実 ・特色ある学校作り										
	事業内容	・進路カルテの作成 … 1年次から進路カルテを作成することにより、3年間を見通した指導の充実 ・サテライト講習の実施 … 進学希望者のニーズに対応した教材の提供										
事業コスト	区 分	16 年度	17 年度	18 年度	19 年度	20 年度	特 記 事 項					
	事業費(A)			750	750	750	サテライト講習 平成20年度予算					
	うち一般財源			750	0	0	ベース					
	人件費(B)						進路カルテ 市費予算なし					
	総コスト(A)+(B)	0	0	750	750	750	※単位：千円					
実績と成果	区 分	単位		H16	H17	H18	H19	H20	左記以外の19年度の実績・成果			
	事業の実績 (アウトプット)	1	受講者数	人			159	526	444	サテライト講習延べ受講者数		
		2								平成20年度⇒10月末の数値		
		3										
	事業の成果 (アウトカム)	1	国公立大合格者		6	6	14	10		延べ合格者数		
		2	私大合格者		76	97	82	83				
		3	高等看護学校		10	14	14	14				
評価項目	点数	判 定 及 び 説 明 ・ 考 察										
1 適応性	8	①市民ニーズや社会経済情勢の現状に適しているか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ②事業を市が行う必要性があるか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ・現在の厳しい経済・社会状況を把握し、カルテを参考に進路指導部・HR担任・教科担任が連携を図り、生徒個々の能力・適性・関心を見ながら希望に応じた的確な指導を行える。 ・3年生の“ハイレベル”と1・2年生中心の“基礎・基本レベル”の2本立てで実施。また、ビジネス科の進学率が高まってきており、ビジネス科では対応できない科目についても補っている。										
	2 有効性	8	③事業の目的に照らして効果的な手法か。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ④施策や運営方針等の目的の実現に寄与しているか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ・カルテには、希望進路(進学・就職)、評定平均、欠席日数、部活動や学力を把握するための項目を設け、指導記録を記載する中で、生徒の心の変化、学習面・生活面の変化など把握することができ、指導するに当たり有効である。 ・個別ブースの設置により部活動との両立がより可能となった。また、一般入試を受ける生徒も増えおり、そのニーズに合わせた教材を提供している。									
3 目標達成度	6	⑤目標の水準は適切か。 ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1 ⑥計画通りに目標を達成できたか。 ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1 ・進路決定状況(平成20年3月27日現在) 全体 97.41% 進学 98.95%(大学・短大・高専・専門学校) 就職 95.71% ・3年計画で20名程度(普通科定数の15%)の国公立合格者 平成18年度 14名 9.1%(普通科11名、ビジネス科3名) 平成19年度 10名 7.7%(普通科9名、ビジネス科1名)										
	4 経済性効率性	8	⑦コストは縮減しているか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ⑧事務は効率的に行われているか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 サテライト講習については、受講者(父母)への多大なる負担とならないこと及び講習体制の継続的な運営の維持を図ることができる受講料を設定し、実施している。									
総合評価	合計	30	ランク (A~E)	上記評価を踏まえた事業の課題	平成21年度以降のサテライト講習の実施形態が変更されるに伴う経費の増並びに講習科目の減。 ☐ 拡充 ☐ 縮小・統廃合 ☒ 質的向上 ☐ スピートアップ ☐ 検証 ☐ 現状維持							
	↓ 100点換算	94										

◎外部評価

評価項目	点数	判 定	点検・評価に関するコメント
1 適応性	8	① ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ② ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	市立高校として、特色を待たせた教育を維持してほしい。
2 有効性	8	③ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ④ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	
3 目標達成度	6	⑤ ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1 ⑥ ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1	
4 経済性効率性	8	⑦ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ⑧ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	
合計	↓ 100点換算	30 94 ランク A	