Ⅲ 都市計画道路の見直し

1 見直しの経緯、目的

都市計画道路は、都市の骨格を形成し、安心で安全な市民生活と機能的な都市活動を確保する都市における基幹的な都市施設として、都市計画法に基づき決定された道路です。

滝川市では、昭和26年に初めて都市計画道路が決定されて以降、人口や交通量、市街地の拡大に対応できるよう計画路線を増やし、平成23年3月現在、31路線、延長約68kmの都市計画道路が決定されています。

平成23年3月現在、約68kmのうち約47kmが整備済みですが、財政上などの理由から平成13年度以降、都市計画道路の整備が行われておらず、残り約21kmが未整備のままであり、そのうち都市計画決定されてから30年以上未着手の路線が7路線(約7.4km)あります。

本市の都市計画道路は、国の通達に基づき適正な配置を行い、また、国が定めた道路密度水準を確保することで、交通需要増加、民間土地利用の拡大に対応できる計画及び整備を図ってきました。

従来は国が都市計画道路整備の明確な基準を定めていましたが、平成12年、機関委任事務廃止による 自治事務への変更に伴い、それまでの国の各種通達が廃止され、替わりに技術的助言として「都市計画運 用指針」が策定されました。

また、平成14年に社会資本整備審議会中間報告において都市計画道路の早期実施の必要性が示され、 同年、国は「各都道府県による見直しのガイドラインを作成し、市町村を支援」「市町村はガイドラインに基づ く見直しを促進」という考え方を示しました。

これを受け、北海道は平成19年に道内の長期未着手の都市計画道路見直しの基本的な考え方と手順として、「都市計画道路の見直しガイドライン」を策定し、以降、「都市計画運用指針」「都市計画道路の見直しガイドライン」により、自治体の裁量で都市計画道路の見直しが可能となっています。

このことから、本市においても北海道が策定したガイドラインや「滝川市都市計画マスタープラン」における 新たな都市づくりの基本的な考え方や分野別の構想をもとに、長期未整備の都市計画道路をはじめとする 全体的な道路網の見直しを行い、滝川市の将来像に沿った道路交通体系を構築するものです。

①経済状況の変化

長引く景気の低迷による税収減少、国の行財政改革による地方交付税の削減や債務償還など、本市の 財政は年々厳しい状況となっています。一方で、国から地方に必要な財源を移譲する検討が進められていま すが、現在のところ具体的な見通しはたっていない状況です。

以上のような状況の中、本市では行財政改革として「タッグ計画」(平成18~22年度)や「新滝川市活力再生プラン」(平成21~23年度)を策定、実施していますが、引き続き行財政改革を推進することが求められ、今後も整備事業費の確保は難しい状況が続くことから、都市計画道路の整備はさらに長期化することが見込まれます。

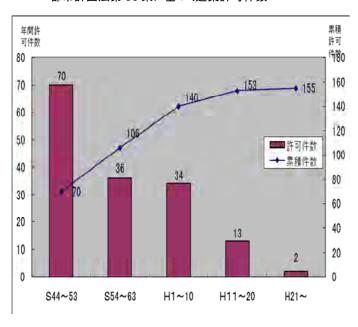
②都市計画法に基づく建築制限

都市計画道路の区域内に建築物を建築する際は、将来の都市計画事業の円滑な執行を確保するために、 都市計画法第53条⁹による許可が必要です。

近年の許可件数は減少傾向にありますが、未整備の都市計画道路における許可件数は109件であり、 累積155件のうち約70%の地権者が建築制限を課されている状況です。

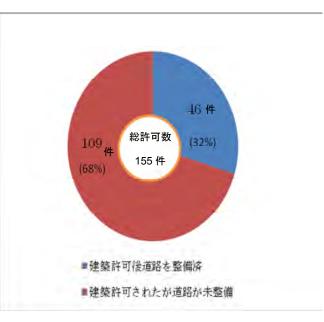
これにより、地権者の生活や土地の有効活用への影響を考えると、長期未着手の都市計画道路については、整備の必要性について検証を行う必要があります。

都市計画法第 53 条に基づく建築許可件数



滝川市調べ(平成22年12月現在)

許可件数における路線整備状況



滝川市調べ(平成22年12月現在)

⁹ 都市計画法第53条: 都市計画道路の計画区域内に建築物を建築する際は、事前に市長の許可を受ける必要があります。具体的には2階以下 かつ地階を有せず、木造、鉄骨、ブロック造の他、道路整備の際移転しやすい構造でなければ建築できないという一定の制限がかかります。

③その他の課題

道路は、住民の生活を支える重要な施設のひとつですが、整備に伴う沿道環境の変化による影響なども 考慮しなければなりません。

現在、都市計画決定されながら未整備である路線の中には、道路だけではなく鉄道立体交差や擁壁などの大規模な構造物整備を伴う区間も存在することから、巨額の費用負担や近隣コミュニティへの影響などを考慮した事業手法を検討する必要があります。

また、未整備路線の多くは、当時の将来交通等を検証し、国の通達により定められた幅員(車道+歩道の幅)に合わせた決定がなされており、同地又は近隣に現道が存在しているものの、今後道路を拡幅して整備することの必要性・緊急性が希薄な路線が存在します。

これらの路線については、現道の交通量や混雑度、道路周辺の土地利用状況等を踏まえ、適切な幅員の設定及び整備の方向性を見出す必要があります。

3 滝川都市計画道路の見直し方針

都市づくりの多様な視点から都市計画道路整備の必要性や実現性について検証するため、関係行政機関や利用者団体、学識経験者、市民代表などで構成する「滝川都市計画道路見直し検討協議会」を平成20年8月から平成21年10月にかけて計4回開催し、都市計画道路見直しの方針について検討を行いました。

本市では、協議会において検討された内容をもとに、これからの都市計画道路整備について、II 滝川市の将来道路網計画(P7~14)で整理した道路交通体系を踏まえ、以下の基本方針を設定し、都市計画道路の見直しを行います。

【 滝川市の将来道路網整備の基本方針 】

道内広域、中空知圏域、都市内交通ネットワークの形成

滝川市内の道路は、路線のもつ役割を果たすことにより、市民はもとより、中空知圏域住民の生活、産業、文化交流にも寄与しています。

北海道の交通の要衝としての道内広域交通ネットワーク、中空知圏の中核都市としての近隣市町との 広域交通ネットワーク、また、都市内の都市機能拠点やコミュニティ拠点を結ぶ交通ネットワークなど、都 市の活力を支えるネットワークの形成を図ります。

移動の円滑性、安全性、快適性を備えた都市内交通

都市内への通過交通の緩和、4車線化による移動の円滑化、冬期の交通安全確保、歩行空間のバリアフリー化等による安全確保、現道を活かした道路網形成によるアクセス機能強化など、市民生活を支える都市内交通環境の向上を図ります。

人と環境にやさしい道路体系

将来は公共交通の役割を重視し、高齢化社会に対応した市民が利用しやすい道路体系の構築や利用 しやすい歩行空間、自転車空間の形成など、環境負荷低減に寄与できる交通環境づくりを図ります。

道路網形成に向けた整備の考え方

市内の道路を6つの役割に分類し、それぞれが持つ役割を果たすため、主な路線ごとに整備の考え方を示します。

①自動車専用道路(広域幹線軸)

北海道縦貫自動車道は、滝川市と札幌市・旭川市などの主要都市や新千歳空港、苫小牧港などの物流拠点などを大量、高速に結ぶ役割を担い、広域幹線軸として位置付け、重要な交通基盤としての活用を促進します。

②主要幹線道路(広域都市軸)

国道12号,12号滝川バイパス,38号,451号,451号滝新バイパスは、滝川市から近隣市町、さらにはその先の各広域圏(札幌、旭川、帯広、留萌)へと放射する形で接続(4放射)することで、都市間移動や生活、医療など都市活動の動脈として、移動の円滑化を図ります。

国道12号(北滝の川〜江部乙町十三丁目)及び国道38号は、国との協議を進めながら早期4車線化を目指します。また、国道重複区間(空知町〜国道12号滝川バイパス交点)は、12号滝川バイパスとの役割分担を考慮し、将来の都市内アクセス機能の向上(駐車場、駐車帯、停車帯、バス停等の整備)を図ります。

国道451号及び451号滝新バイパスは、滝川市と生活圏を同一とする新十津川町とのアクセスや都市内幹線道路としての役割を考慮し、今後も維持管理の強化を図ります。

③都市幹線道路(中空知圏域交流軸)

道道江部乙雨竜線、道道江部乙赤平線、(仮)赤平滝川新十津川線は、滝川市と中空知圏域内の市町を結ぶ道路として、生活路線のほか、丸加高原や江部乙、西滝川、東滝川など観光路線や緊急時の代替路線として、移動の円滑化を図ります。

また、(仮)赤平滝川新十津川線は、近隣市町を広域に結ぶ道路として、道道への昇格を関係市町とともに進めていきます。

④特殊道路(道道深川砂川自転車道)

道道深川砂川自転車道は、石狩川の景観を享受しながら近隣市を結ぶ広域自転車・歩行者専用道路として、また、市内幹線道路との自転車・歩行者ネットワークの形成を図るため、同路線の未整備区間(八丁目~十六丁目区間)の早期整備を進めていきます。

⑤都市幹線道路(都市骨格軸)

三丁目通、西二号通は、大通(国道12号)、西大通(国道451号)、東大通(国道38号)、東三号通(国道12号滝川バイパス)とともに、環状道路(1環状)として都市内交通の骨格を形成し、さらなる移動円滑化とコンパクトな居住区域の形成を推進します。

また、一丁目通、東二号通についても上記路線同様に都市幹線道路と位置付け、公共交通の利便性向上や路線周辺の土地利用の誘導を図ることで、市民生活の向上を目指します。

⑥補助幹線道路

「補助幹線道路」として都市計画決定された道路は、居住区内で発生する交通を集散し、都市幹線道路を補完する役割を担います。

未整備区間が存在する中央通、二丁目通、西一号通、東一号通、西泉通、東四丁目通、五丁目通、十二丁目通、十三丁目通、東一線通は、既存道路を有効活用する視点で計画の見直しを行い、整備すべき 道路、又は有効活用すべき道路としての方向性を検討します。

また、住宅地から都市幹線道路へのアクセスを確保し、居住区内外の交流推進や中心市街地の賑わい再生、沿道景観などの向上を図ります。

⑦区画道路

上記①~⑥以外の一般道路(区画道路)は、居住区内の宅地へ接続する役割を担う道路として、①~ ⑥との役割分担を検証し、必要に応じた整備を図ります。

このうち一部の既存道路は区画道路以上の走行性や役割を持つことから、「補助幹線道路の機能を代替する道路」として位置付け、必要な整備を図ります。

また、大通(国道12号)、東三号通(国道12号滝川バイパス)、東大通(国道38号)、西大通(国道451号)、滝新通(国道451号滝新バイパス)の各路線を「放射軸」、三丁目通、西二号通、東大通(国道38号)、西大通(国道451号)、東三号通(国道12号滝川バイパス)からなる環状路を「環状軸」として、両軸を都市の骨格道路網として位置付けます。

道路体系(役割ごとの各路線の位置付け)

ネ ッ 広 ワ 交	自動車専用道路 (広域幹線軸)	北海道縦貫自動車道
	主要幹線道路 (広域都市軸)	大通(国道12号)、東三号通(国道12号滝川バイパス)、東大通 (国道38号)、西大通(国道451号)、滝新通(国道451号滝新 バイパス)
/ 一通 ク	都市幹線道路 (中空知圏域交流軸)	道道江部乙雨竜線、道道江部乙赤平線、(仮)赤平滝川新十津川線
	特殊道路	道道深川砂川自転車道
	都市幹線道路	道道江部乙停車場線、道道滝川東滝川停車場線、道道滝川停車場線
不都市	(都市骨格軸)	三丁目通、西二号通、一丁目通、東二号通
トワーク	補助幹線道路	中央通、西泉通、二丁目通、西一号通、東四丁目通、一二丁目通、西二号通、東一号通、西四丁目通、五丁目通、団地通、一三丁目通、東一線通、空知通、鈴蘭通、藏前通、文化通、高校通、西三号通、啓南通、東町通、栄通、東四号通
	区画道路	一般市道

都市計画道路

◆都市の骨格軸

4つの放射軸:大通(国道12号)、東大通(国道38号)、西大通(国道451号)、滝新通(国道451号滝新バイパス) 都市環状軸:三丁目通、西二号通、東三号通(国道12号滝川バイパス)、東大通(国道38号)、西大通(国道451号)

4 見直しの進め方

都市計画道路の見直しは、北海道が平成19年2月に策定した「都市計画道路の見直しガイドライン」に基づくほか、「滝川市都市計画マスタープラン」による新たな都市づくりの基本的考え方や分野別構想と連動する形で行います。

見直しの流れとしては、見直し路線を抽出し、必要性・実現性の検証を行い、見直し方針(「存続」「変更」 「廃止」のいずれか)を判断します。その後、将来交通量、混雑度¹⁰の推計や道路の断面構成(車道、歩道等の幅員)、道路網としての検証を行い、見直し素案を作成します。

滝川市都市計画道路見直しの流れ

Ⅰ. 滝川市の都市計画道路見直しの方向性の検討

- ①滝川市の各種上位計画を整理し、滝川市の道路交通網の基本理念を設定
- ②整理された上位計画や基本理念を踏まえ、滝川市の骨格道路網を設定。
- 骨格道路網については計画とおりの整備推進を基本的な方向性とする。

Ⅱ.滝川市の都市計画道路見直し検討

路線の必要性の検討

- ①<mark>都市機能拠点や地域交流拠点へのアクセス性への影響や路線廃止にともなう代替路線の確保の視点</mark>による検討。
- ②見直しによる、都市計画道路網形成上の支障の有無による検討。

路線の実現性の検討

- ①鉄道立体交差事業について費用対効果の視点から検討。
- ②土地形状や用地補償費等の視点による検討。

将来交通量の検討

- ①平成42年の将来交通需要推計から導き出される、見直し対象路線の将来交通量を基に<mark>混雑度等の 指標による検討。</mark>
- ②現道が存する場合、見直し時の将来交通量推計結果を踏まえた支障の有無による検討。

道路網密度による検証

- ①現在の滝川市の用途地域を主要幹線道路及び都市幹線道路を外郭とした、約1km四方を基本とした 20地区に分類。
- ②各地区のエリア内を土地利用形態で分類(住居系、商業系、工業系)し、各エリアの現況、都市計画 道路全整備時、見直し時それぞれについて道路網密度を算出。
- ③現況の道路網密度を、滝川市の標準的な道路網密度に設定し、各地区の密度が標準値を上回れば、見直しに問題は無いと判断。各地区の道路網密度が標準値を下回る場合には、個別に見直しの方向性を判断。

Ⅲ、計画変更路線の断面構成の検討

計画変更路線においては、道路構造令や道路事業設計要領等に基づいた適切な断面構成を検討。

滝川市の都市計画道路見直し素案の作成

10 「将来交通量」: 都市交通調査に基づき、現況の交通量を調査し、将来の交通量を予測し、それぞれの路線に配分しながら、路線ごとの交通量を明らかにし、必要な道路計画を策定する根拠となります。

「混雑度」: 昼間 12 時間当たりの交通容量に対する交通量の割合を算出し、道路区間の混雑状況を表します。

混雑度 1.0 未満の区間は、昼間 12 時間を通して道路混雑が生じないこととされます。逆に混雑度が 1.75 以上の場合は、慢性的な混雑状態とされます。

①見直し路線の抽出

北海道が策定した「都市計画道路の見直しガイドライン」においては、下記に該当する路線を見直しの対象と位置付けています。

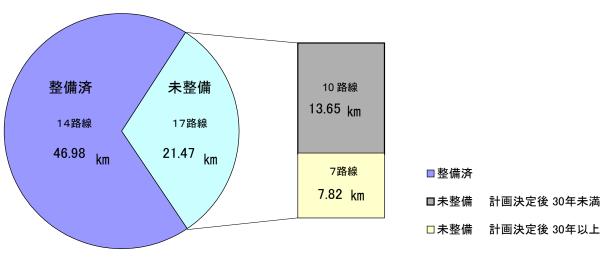
- ○都市計画道路のうち幹線道路を対象
- 〇計画決定後、30年以上未着手で、今後10年以内に事業着手する見込みの無い区間
- ○地形・地物との不整合を有するもの
- ○その他個別の課題を有するもの

見直し対象を「計画決定後30年以上」としている理由は、木造建築物等の耐用年数が30年程度とされており、30年以上未着手の都市計画道路区域内においては、再度許可申請して建替えが行われることにより、結果として地権者に多大な負担を強いると考えられるためです。

また、「今後10年以内に事業着手する見込みの無い」とする理由は、北海道が策定する「都市計画区域の整備、開発及び保全の方針」、及び滝川市が策定する都市施設の整備方針「滝川市都市計画マスタープラン」においては、20年後の都市将来像を展望した上で、10年以内の事業着手を目標として示されているためです。

滝川市において上記に該当する路線は、7路線7.82kmとなっており、未整備である都市計画道路の総延長(市が管理する路線分)の約36%を占めております。また、当該路線で都市計画法第53条の建築制限を受けている建築物は89件となっています。

このように長期未整備の路線が存在する一方で、現道の交通状況から、当初決定時に比べその役割や必要性に変化が生じている可能性があります。



都市計画道路整備状況

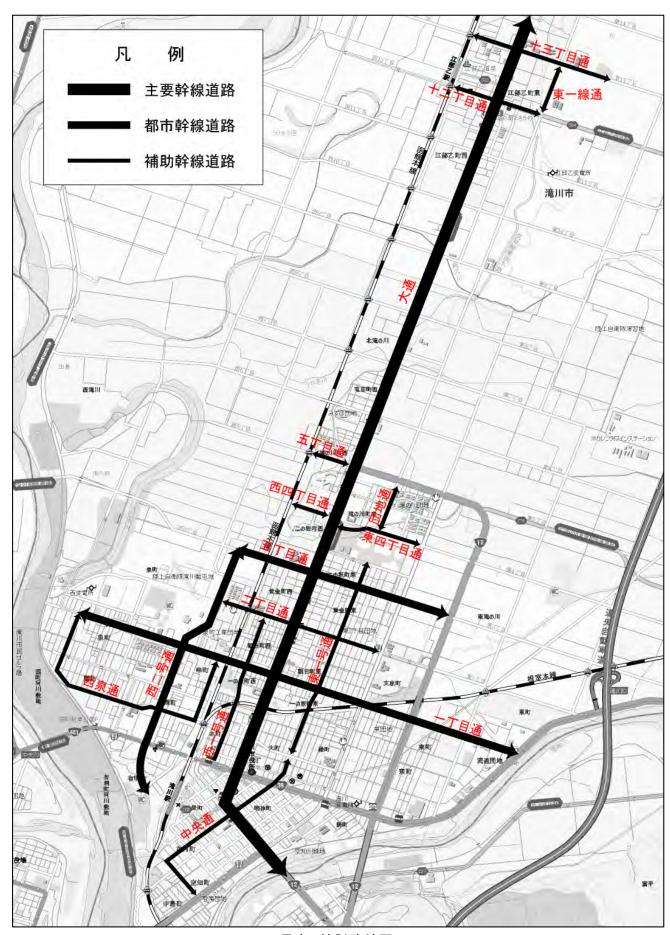
本市では、上記7路線のほか、その他個別の課題を有する未整備路線についても都市計画決定後の経過年数を問わず対象とし、管理者が異なる国道及び道道を除く未整備の都市計画道路について見直しを行います。ただし、国道のうち、大通(国道12号)の未整備区間については、今後の4車線化を踏まえて見直しを行い、国との協議を進めながら早期事業化を目指します。

見直し対象路線

路線名	起点	終点	幅員(m)	延長(m)
中央通	空知町2	大町3	20~30	2,210
大通	空知町	江部乙町13	27~35	10,050
一丁目通	流通団地2	泉町2	18~20	4,560
二丁目通	黄金町東1	幸町4	18	1,720
三丁目通	南滝の川	泉町	18	2,260
西二号通	有明町6	泉町	18	2,960
東一号通	大町4	二の坂町東2	16	2,250
西泉通	幸町1	泉町1	16	2,900
西一号通	本町1	朝日町西4	14.5	1,720
東四丁目通	二の坂町東4	二の坂町東4	16	840
西四丁目通	二の坂町西4	二の坂町西4	16	460
五丁目通	滝の川町西4	滝の川町西4	18	470
団地通	滝の川町東1	滝の川町東4	16	570
十二丁目通	江部乙町	江部乙町西12	18	950
十三丁目通	江部乙町	江部乙町西13	18	1,350
東一線通	江部乙町東12	江部乙町東12	18	580

[※]幅員(m)は、都市計画決定された幅員であり、現道の幅員と異なる区間があります

[※]延長(m)は路線全体の道路延長です(既に計画された幅員で整備されている区間を含みます)



見直し検討路線図

②見直し路線の検証

見直し路線の検討に当たっては、(1)必要性の検証、(2)実現性の検証、(3)将来交通量の検証、及び(4)道路網密度の検証の4段階に分けて検討した上で、最後に道路網全体の検証を経て、路線ごとの整備方向性を示します。

(1)必要性の検証

①で抽出した見直し路線(区間)について、a~f の項目ごとに整理した上で、以下の点について考慮しながら検証を行います。

- 都市機能拠点や地域交流拠点へのアクセス性への影響や、路線の代替機能の確保
- 道路網形成上の支障の有無
- ・安全性と環境との調和
- ・各路線がもつ役割と、将来の土地利用のあり方との整合

a.現状の整理

上位計画における位置付け、土地利用、建築規制等の状況

b.計画決定時の位置付け

現在の状況との比較

c.整備の課題

現在の計画どおりに整備する際の課題

d.道路密度

見直し対象路線(区間)が含まれる概ね1km四方に囲まれた地区内の都市計画道路密度

e.道路の機能

見直し対象路線(区間)の有する「交通機能」、「都市環境機能」、「都市防災機能」、「収容空間機能」 及び「市街地形成機能」

f.道路の連続性・配置バランス

対象道路(区間)の周辺地区における道路網のネットワーク状況、都市計画道路の間隔等の配置バランス

(2)実現性の検証

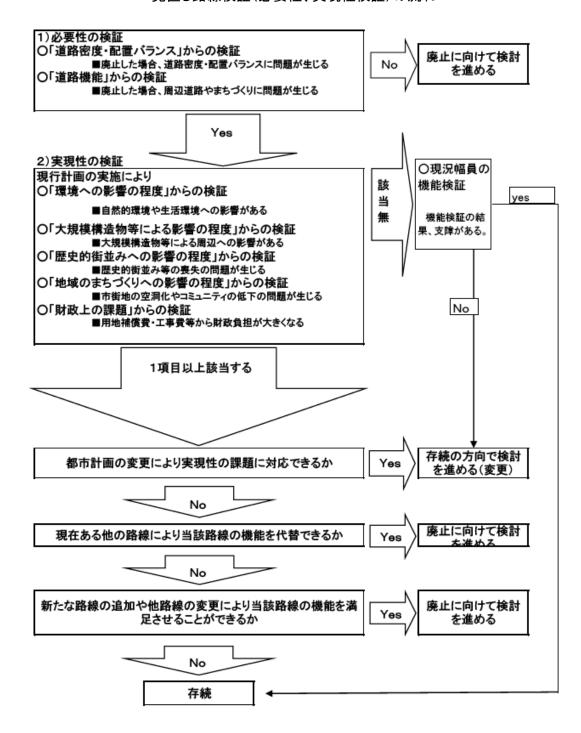
事業の実現性について、見直しの各路線(区間)における以下の点について検証を行います。

- ・環境への影響
- ・大規模構造物(立体交差、橋梁等)による影響
- ・地域のまちづくりへの影響
- ・財政的課題への影響(用地補償費、工事費等)

上記(1)及び(2)において検証した結果をもとに、以下のフロー図に従って各路線の見直し方針(整備の方向性)を示します。

都市計画の変更が適切とされる路線については「存続」又は「(道路幅員などの)変更」に向けて、同一地又は近隣の道路で都市計画道路としての機能を代替できる路線については「廃止(現道幅員のままで新たな整備は行わない)」に向けて検討します。

見直し路線検証(必要性、実現性検証)の流れ



資料:都市計画道路の見直しガイドライン(北海道)

(3)将来交通量の検証

都市計画道路は、道路網として機能することが重要であることから、(1)及び(2)で導き出した方向性をもとに、道路網としての交通量推計を行い、現況及び将来の道路網全体で交通に支障が生じないかを検証します。

本市では、平成20年に北海道で実施した道路交通量調査をもとに、平成42年の将来交通量を算出した値を市内の幹線道路を中心に配分しました。これは、滝川市の道路網の将来像である20年後における交通状況を推測することで、変更の必要性や効果を定量的に示すためです。

(4) 将来交通量推計による評価

将来交通量推計による評価は、以下の式で求められる混雑度の変化により行います。

混雑度=交通量/交通容量11

北海道が策定した「都市計画道路の見直しガイドライン」では、都市における混雑度としての評価基準を1.25としていることから、混雑度が1.25未満であれば、交通量的見地からは計画変更を行っても支障はないものと判断されます。

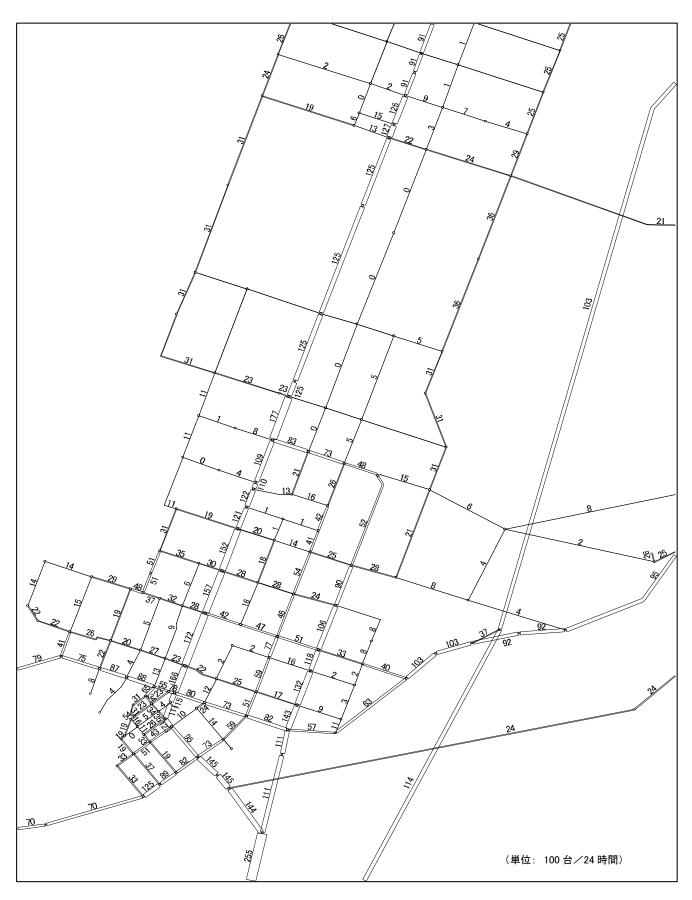
なお、滝川市の都市計画道路においては、現況・将来ともに混雑度が1.25以上の路線はありません。 (各路線の混雑度は、Ⅲ-5 各見直し路線の方向性(P35~43)を参照)

混雑度の解釈

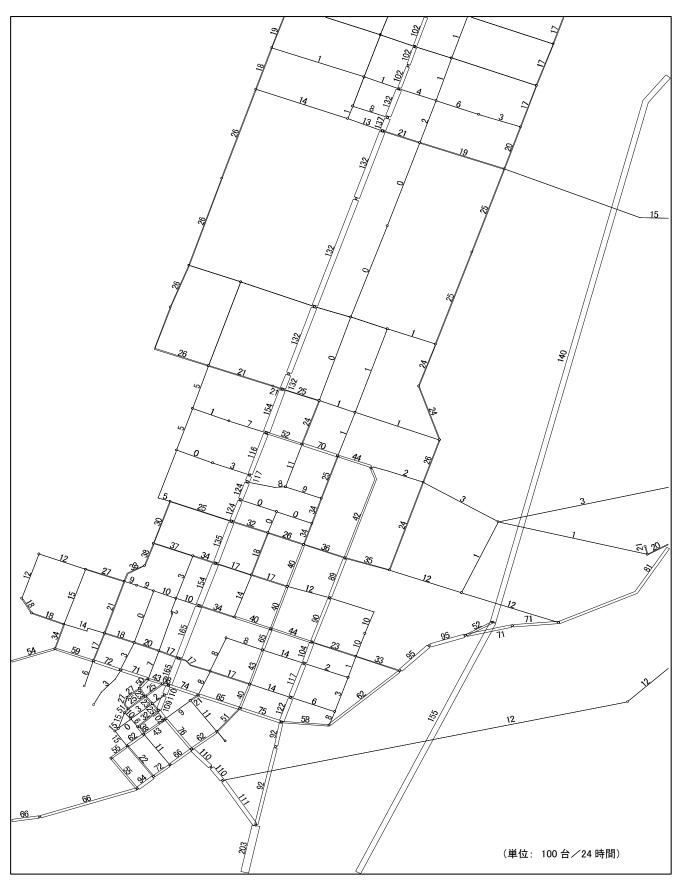
混雑度	交通状況
2.0以上	慢性的な混雑状況となる。昼間 12 時間のうち混雑する時間帯が約 70%に達する。
1.75~2.0	慢性的な混雑状況となる。昼間 12 時間のうち混雑する時間帯が約 50%に達する。
1.25~1.75	ピーク時間帯はもとより、ピーク時間を中心として混雑する時間帯が 加速度的に増加する可能性が高い状態。
1,0~1,25	昼間 12 時間のうち、道路が混雑する可能性のある時間帯が 1 ~ 2 時間(ピーク時間) ある。何時間も混雑が連続する可能性は小さい。
1.0 未満	昼間12時間を通して、道路が混雑することなく、円滑に走行できる。

- 26 -

¹¹ 交通容量: ある道路が一定の時間内にどれだけの自動車を通すことができるかという、その道路が持つ最大能力(台数)



現況交通量流帯図(平成 17 年)



将来交通量流帯図(都市計画道路見直し後: 平成 42 年)

(5)道路密度の検証

道路密度とは、都市計画道路を土地の利用に応じた適正な配置とするため、土地面積に対する都市計画道路(幹線道路)の密度(1km² 当たりの延長km)を表したものです。

本市では、これまでは国が定めた道路密度を満たす水準で都市計画道路の配置、決定を行ってきましたが、その後、国の各種通達が廃止(替わりに技術的指針が策定)されたことから、その都市の実情に応じた道路密度の設定が可能となっています。

「都市計画マニュアル」¹²による都市計画道路の土地利用に応じた配置の考え方によると、「従前は住宅地の道路密度を4km/km²、商業を中心とする市街地の道路密度を5~7km/km²、工業を中心とする市街地の道路密度を5~7km/km²、用途地域全体の道路密度を3.5km/km²と定めていました。しかし、全国的に見ると都市幹線街路については計画水準を達しているものの、3.5km/km²に満たない部分は主に補助幹線街路であり、補助幹線街路の都市計画は地域の実情により適宜の計画を行うことが望ましいと考えられる」としています。

道路密度の検証に当たっては、(1)(2)で導き出した方向性をもとに、見直される都市計画道路の道路密度について、居住区が概ね形成されている区域ごとに用途地域の割合を整理し、見直し前後の道路密度を比較し検証します。

現在整備済の都市計画道路網による道路密度は、住宅地の道路密度が2.3km/km²、商業を中心とする市街地の道路密度が7.0km/km²、工業を中心とする市街地の道路密度が2.3km/km²、用途地域全体の道路密度が2.6km/km²となっており、本市では上記の値を「市街地全体の標準的な道路密度(将来目標値)」として設定します。

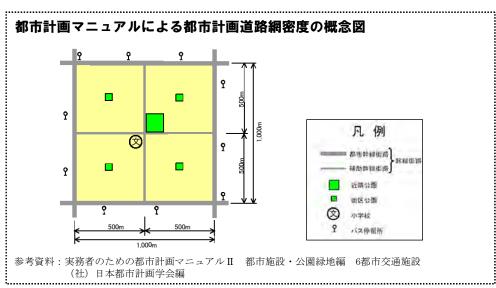
これは、(3)将来交通量の検証による評価において、現状の道路交通網において交通混雑(混雑度1.25以上)が発生していないこと、また、市街地(江部乙、東滝川を含む)内においては概ね道路を外郭又は軸とした居住区域が形成されており、現況の街区内の土地利用状況や将来のまちづくりの方向性から、都市計画道路を新規拡大することの必要性などを考慮した結果、現況の道路密度を標準的な道路密度としても支障が生じないためです。

_

¹² 実務者のための新都市計画マニュアルⅡ((社)日本都市計画学会編)

(6)道路密度による評価

都市計画道路見直し後の道路密度は、住宅用途地域の道路密度が3.9km/km²、商業用途地域の道路密度が8.0km/km²、工業用途地域の道路密度が4.0km/km²、全体用途地域の道路密度が4.3km/km²と算出されており、いずれも標準的な道路密度を上回ることから、見直し後の将来道路網においては道路密度に支障は生じません。

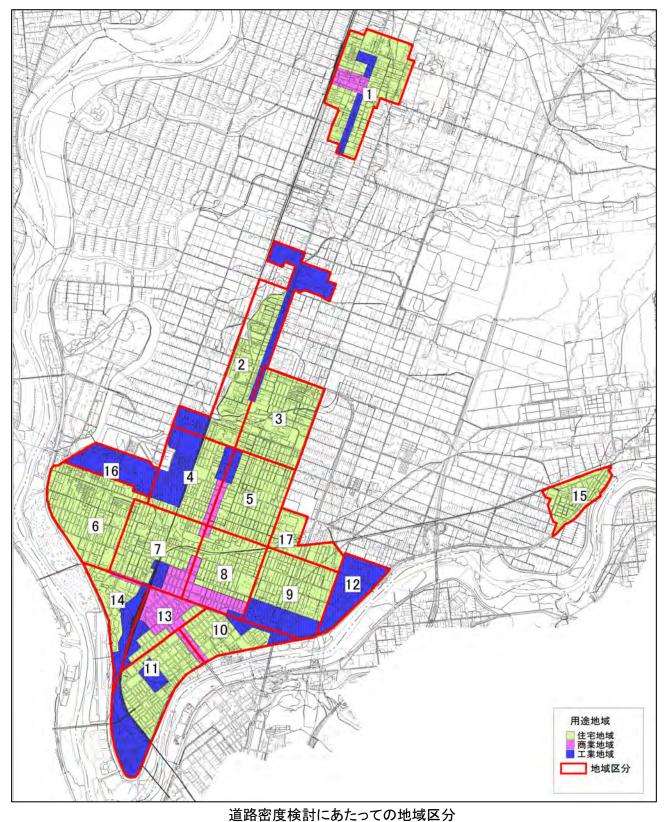


道路密度水準のイメージ

※上図において都市幹線街路(太い線)で囲まれた区域(黄色部分)における幹線道路網密度は 4km/k m となります。(外枠道路は他の区域とも接するため、計算上2で除します)

道路延長: 外部 (4 km÷2)=2 km、内部 1 km+1 km=2 km 計 4 km

面積: 1 km×1 km=1 km²



連路密度検討にあたっての地域区分 (現在の用途地域をおよそ1k ㎡ごとに区分し、区分内の幹線道路密度を算出)

各地域における道路密度一覧表

		見直し時	滝川圏の
No.	用途分類	道路網密度	標準的な値
		(km/km2)	(km/km2)
1	住居系	0.7	2.3
	商業系	5.8	7.0
'	工業系	8.3	2.3
	計	2.0	2.6
	住居系	0.0	2.3
2	商業系	_	7.0
_	工業系	2.8	2.3
	計	1.2	2.6
	住居系	4.4	2.3
3	商業系	_	7.0
	工業系	21.7	2.3
	計	4.7	2.6
	住居系	1.6	2.3
4	商業系	_	7.0
	工業系	2.7	2.3
	計	2.1	2.6
	住居系	3.5	2.3
5	西業糸	13.6 7.8	7.0 2.3
	上未示 計	4.2	2.6
	住居系	2.7	2.3
	商業系		7.0
6	工業系	_	2.3
	計	2.7	2.6
	住居系	2.6	2.3
_	商業系	6.9	7.0
7	工業系	0.4	2.3
	計	3.1	2.6
	住居系	4.6	2.3
8	商業系	5.6	7.0
ŏ	工業系	14.9	2.3
	計	5.1	2.6
	住居系	4.3	2.3
9	商業系	_	7.0
	<u>工業系</u>	6.2	2.3
	計	4.8	2.6

No.	用途分類	見直し時 道路網密度	滝川圏の 標準的な値
		(km/km2)	(km/km2)
	住居系	2.3	2.3
10	商業系	7.1	7.0
	工業系	5.8	2.3
ļ	計	3.3	2.6
	住居系	4.7	2.3
	商業系	12.5	7.0
11	工業系	0.6	2.3
	計	3.3	2.6
	住居系	_	2.3
10	商業系	_	7.0
12	工業系	4.1	2.3
	計	4.1	2.6
	住居系	6.5	2.3
13	商業系	10.0	7.0
13	工業系	4.7	2.3
	計	8.1	2.6
	住居系	2.5	2.3
14	商業系	24.6	7.0
	工業系	0.5	2.3
	計	2.5	2.6
	住居系	2.8	2.3
15	商業系	_	7.0
	工業系	_	2.3
	計	2.8	2.6
	住居系	_	2.3
16	商業系	_	7.0
10	工業系	0.0	2.3
	計	0.0	2.6
	住居系	1.6	2.3
17	商業系	_	7.0
17	工業系		2.3
	計	1.6	2.6
	住居系	3.9	2.3
全体	商業系	8.9	7.0
土中	工業系	4.0	2.3
	計	4.3	2.6
	·		·

③道路断面構成の検討

道路や歩道幅員の「変更」を検討する路線(区間)については、道路構造令や北海道が策定する道路 事業設計要領等に基づきながら、自転車・歩行者ネットワークの形成にも配慮した適切な道路断面(幅 員)構成について検討します。

また、将来の沿道土地利用や交通量、接続道路の状況等に対応し、現計画の道路断面(幅員)への拡幅が必要ない場合は、停車帯や歩道などの幅員を変更するなどの検討を行います。

都市計画道路の断面構成検討の基本的な考え方

〇道路 原則、主要幹線道路の幅員は 3.5m、都市幹線道路及び補助幹線道路の幅員は 3.0m を確保します。

また、4車線道路区間については、安全上最低限必要な中央帯の幅員を確保します。

〇停車帯、路肩

停車帯は、将来も含めた土地利用や交通状況、用地幅員などを考慮し、原則 1.5m 以上の幅員を確保します。

また、4車線道路区間については、路肩として最低限必要な幅員を確保します。

○歩道 歩道は、II-3で示した最低限の有効幅員 2.0m を確保します。

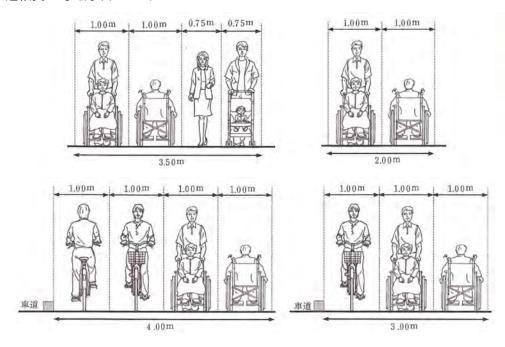
主要幹線道路については、車両の通行が多いことから自転車歩行者道とし、最低限の 有効幅員 3.0m を確保します。

〇植樹帯、交通施設帯

用地幅員と他施設(道路、停車帯等)の幅員や、沿道環境保全、冬期の堆雪等を考慮し、 必要に応じて植樹帯又は交通施設帯(標識等の設置幅)を確保します。

原則、植樹帯は 1.5m、交通施設帯は 0.5m を標準とし幅員を検討します。

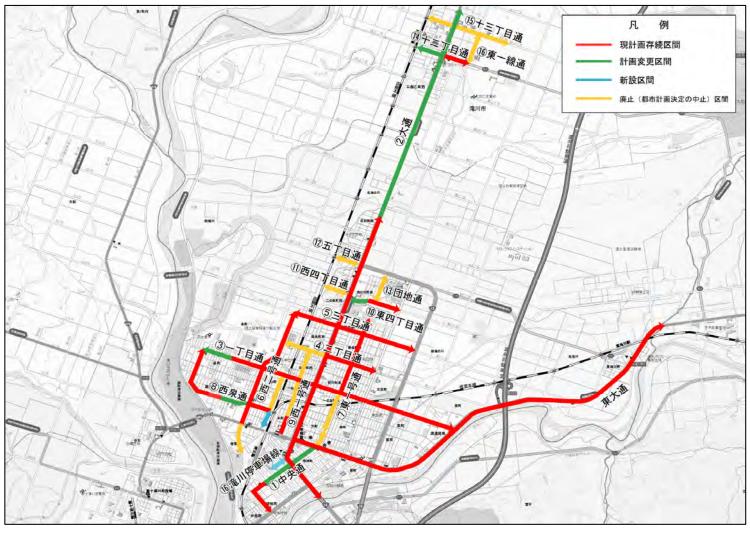
歩道幅員の考え方(イメージ)



資料:改訂版 道路の移動等円滑化整備ガイドライン

5 見直し検討路線の方向性

4 見直しの進め方 に基づき検討した結果、各路線(区間)の整備方向性については下図及び別表のとおりとなります。 また、見直し方向性を踏まえた将来 の道路体系は別図のとおりとなります。



都市計画道路見直し案(見直し検討の方向性に基づく都市計画道路網)

見直し検討路線(区間)の整備方向性

路 線 No	区間	整備方向性 及び計画変 更内容	路線の必要性検証	計画変更・廃止・存続区間の 現況断面	計画変更·新設·存続断 面	交通量 (混雑度)
①中央通	空知町 2 ~ 花月町 2	存続(整備済)	当該区間は整備済であるが、近接する住宅地や工業地と中心市街地及び幹線道路とのアクセス路線の確保が必要。	現況道路幅員: 20.0m 代表的な断面 20.000 3.500 1.500 1.500 1.500	_	【現況】 3,349 台 / 日(0.42) 【将来】 5,486 台 / 日(0.69)
	花月町 2 ~ 明神町 3	計画変更 (計画幅員 30.0mを 20.0 ml=変更)	当該区間は中心市街地の外郭を形成し、住宅施設のほか、近隣には商業施設や老人福祉施設、学校施設があることから、バリアフリー化や沿道環境向上による植樹帯の設置を含め、道路幅員を現道用地内の 20.0mに変更し整備を図る方向で検討を進める	現況用地幅員: 20.0m 現況道路幅員: 16.0~18.5m 代表的な断面	20,000 4,000 1,500 3,000 1,500 4,000 1,50 1,50	【現況】 3,086 台/ 日(0.43) 【将来】 3,310 台/ 日(0.41)
	大町 1 ~ 大町 3	廃止	終点側大町区間は、整備に当たっては用地補償等を要するが、周辺の交通は他の路線で代替可能であり、将来交通量も多く見込まれないことから、廃止の方向で検討を進める。	現況用地幅員:12.0~14.75m 現況道路幅員:11.0~11.5m 代表的な断面 11,500 2,000 3,000 3,000 2,000 750	_	【現況】 1,225 台/ 日(0.17) 【将来】 783 台/日 (0.11)

※断面構成については、当該区間における代表的なものとして示しています。詳細については都市計画変更(素案)作成時において示します

路 線 No	区間	整備方向性 及び計画変 更内容	路線の必要性検証	計画変更・廃止・存続区間 の現況断面	計画変更・新設・存続断面	交通量 (混雑度)
② 大 通	空知町 ~ 屯田町 西 2	存続(整備済)	当該区間は今後も主要幹線道路(広域都市軸)としてのネットワーク確保が必要。	現況道路幅員: 27.0~35.0m 代表的な断面	_	【現況】 14,080 台/ 日(0.49) 【将来】 13,220 台/ 日(0.46)
	屯田町 西 2 ~ 江部乙 町 13	計画変更 (計画幅員 33.0mを 26.8 m/こ変更)	当該区間は円滑かつ安全な広域移動に必要な幅員で整備を図る方向で検討を進める。	現況用地幅員: 27.3~27.3m 現況道路幅員: 13.5~22.0m 代表的な断面	26,750 3,000 1,250 3,500 3,500 2,250 3,500 3,500 1,250 3,000 1,000	【現況】 12,232 台/ 日(1.02) 【将来】 12,976 台/ 日(0.29)
③ 一 丁 目 通	流通団 地 2 ~ 泉町 2	存続(整備済)	当該区間は今後も都市内 幹線道路(都市骨格軸)とし てのネットワーク確保が必 要。	現況道路幅員:18.0~22.0m 代表的な断面	_	【現況】 3,791 台/ 日(0.39) 【将来】 2,610 台/ 日(0.27)
	泉町 2 ~ 泉町 2	計画変更 (計画幅員 18.0mを 14.0 mに変更)	未整備区間については、他の補助幹線街路と接続しており、路線の接続性を確保する必要があるが、現計画幅員での整備が困難であることから、計画幅員を 14.0mに変更し整備を図る方向で検討を進める。	現況用地幅員:14.5~16.5m 現況道路幅員:11.0~16.3m 代表的な断面 12,500 2,500 3,000 3,000 1,550 1,250 1,250	14,000 2,500 3,000 3,000 2,500 1,500 1,500	【現況】 1,383 台/ 日(0.17) 【将来】 1,163 台/ 日(0.15)
④ 二 丁 目 通	黄東 章東 東 東国国号 東 1 道以 東)	存続	当該区間は周辺地域における安定した歩行及び車両空間の確保を要することから、現計画どおり存続とし、整備を図る。	現況用地幅員:14.54m 現況道路幅員:12.25~13.5m 代表的な断面 13,500 2,750 3,000 3,000 2,750 1,000 1,000	18,000 3,500 2,500 2,500 3,000 2,500 3,500 2,500	【現況】 2,823 台/ 日(0.39) 【将来】 1,702 台/ 日(0.21)

路 線 No	区間	整備方向性 及び計画変 更内容	路線の必要性検証	計画変更・廃止・存続区間 の現況断面	計画変更・新設・存続断面	交通量 (混雑度)
④ 二 丁 目 通	黄金町 西 1 ~ 幸町 4 (国12 号以西)	廃止	本区間は一部を除き国道 12 号以東区間よりも広い車 両空間を有しており、都市計 画道路としての代替機能を有 していることから、市道として 必要な整備を図る方向で検 討を進める。 なお、現況幅員で交通機 能への支障はないが、、路 で通行を確保するため、路 で要する。	現況用地幅員:14.5~18.0m現況道路幅員:14.0~15.0m代表的な断面	_	【現況】 3,321 台/ 日(0.46) 【将来】 3,590 台/ 日(0.50)
⑤三丁目通	南 川 〜 二の坂 町東1	存続 (整備済)	当該区間は今後も都市内 幹線道路(都市骨格軸)とし てのネットワーク確保が必 要。 他の路線(西二号通、西大 通、東大通、東三号通)と環 状道路を形成し、都市内移動 の高速化、円滑化を図る。	現況道路幅員:18.0m 代表的な断面 18.000 2.250 2.250 3.000 3.000 2.250 2.250 1.500	_	【現況】 1,969 台 / 日(0.21) 【将来】 3,187 台 / 日(0.33)
	二町 泉町 泉町	存続(一部有)	JR函館本線との立体交差整備に多のでを開まるのでを要するが、場別であること、は関連のでは、対域であるでは、は、本のでは、は、本のでは、は、本のでは、は、本のでは、は、など、など、など、など、など、など、など、など、など、など、など、など、など、	現況用地幅員:14.54m 現況道路幅員:12.0~14.1m 代表的な断面 12,000 1,000 1,000 1,000 1,000	【平面部】 18,000 2,500	【現況】 1,943 台 / 日(0.24) 【将来】 2,510 台 / 日(0.26)

路 線 No	区間	整備方向性 及び計画変 更内容	路線の必要性検証	計画変更・廃止・存続区間 の現況断面	計画変更・新設・存続断面	交通量 (混雑度)
⑥西二号通	有明町 6 ~ 有明町 2 (国道 451号以 南)	廃止	有明町区間は、現道及び他の市道で地区内の交通処理が賄えることから、廃止する方向で検討を進める。	現況用地幅員:0~18.0m 現況道路幅員:0~18.0m 代表的な断面 18,000 1,500 1,500 1,500	_	※現道なし
	有明町 2 ~ 西町 4	存続 (整備済)	当該区間は今後も都市内 幹線道路(都市骨格軸)とし てのネットワーク確保が必 要。 他の路線(西二号通、西大 通、東大通、東三号通)と環 状道路を形成し、都市内移動 の高速化、円滑化を図る。	現況道路幅員: 18.0m 代表的な断面 18.000 2.500 2.000 3.000 2.000 2.500 1.500 1.500	_	【現況】 2,015 台/ 日(0.25) 【将来】 1,937 台/ 日(0.24)
	泉町 ~ 幸町 3	存続	泉町区間は、圏域の骨格道 路網形成を図るため、現計画 どおり存続とし、整備を図る。	現況用地幅員:14.5m 現況道路幅員:11.5~12.8m 代表的な断面 11,750 1,750 1,750 1,750 1,750 1,750	18,000 2,500 2,000 3,000 3,000 2,000 2,500 1,500 1,500	【現況】 5,138 台 / 日(0.64) 【将来】 3,809 台 / 日(0.48)
	幸町 3 ~ 泉町	存続 (整備済)	当該区間は今後も都市内 幹線道路(都市骨格軸)とし てのネットワーク確保が必 要。 他の路線(西二号通、西大 通、東大通、東三号通)と環 状道路を形成し、都市内移動 の高速化、円滑化を図る。	現況道路幅員: 18.0m 代表的な断面 18,000 2,500 2,000 3,000 2,000 2,500 1,500 1,500	_	【現況】 3,057 台 / 日(0.38) 【将来】 3,014 台 / 日(0.38)

路 線 No	区間	整備方向性 及び計画変 更内容	路線の必要性検証	計画変更・廃止・存続区間 の現況断面	計画変更·新設·存続断面	交通量 (混雑度)
⑦東一号通	大町 4 ~ 朝日町 東 1	廃止	未整備区間は JR との立体交差整備を要するが、同区間の交通機能を他の路線で担うことが可能であり、計画どおり整備をする必要性は低いことから、当該区間は廃止する方向で検討を進める。	現況用地幅員:16.0~18.0m 現況道路幅員:7.0~16.0m 代表的な断面 16,000 3,500 3,000 3,000 3,500	_	※未整備区 間により算 出不能
	朝日 東 1 の 東 3	存続 (整備済)	都市内幹線道路と都市公園(滝の川公園)とのアクセス路線として、歩行等空間の確保を要する。	現況道路幅員:16.0m 代表的な断面 16,000 3,500 3,000 3,000 3,500 1,500	_	【現況】 1,403 台/ 日(0.18) 【将来】 1,279 台/ 日(0.16)
8 西泉通	幸町 1 ~ 西町 1	廃止	起点部南北区間は交通量 も少なく、近隣に並行する他 の幹線道路で交通機能を賄 えることから、当該区間は廃 止する方向で検討を進める。	現況用地幅員:14.5~16.0m 現況道路幅員:6.8~16.0m 代表的な断面 7,500 7,500	_	【現況】 544 台/日 (0.08) 【将来】 30 台/日 (0.00)
	西町 1 ~ 西町 5	存続 (整備済)	駅西部住宅地域内の交通 網形成はもとより、路線として の連続性確保を図る必要が ある。	現況道路幅員:16.0m 代表的な断面 16,000 2,000 1,500 3,000 1,500 2,000 1,500	_	【現況】 2,002 台 / 日(0.28) 【将来】 1,794 台 / 日(0.25)
	西町 5 ~ 扇町 1	計画変更 (計画幅員1 6.0mを14.0 mに変更)	西町地区東西区間は現計 画幅員での整備が困難なた め、計画幅員を14.0m に変更 し整備を図る方向で検討を進 める。	現況用地幅員:14.5~16.0m現況道路幅員:9.25~16.0m代表的な断面 11,500 2,250 3,000 3,000 2,250	14,000 2,500 3,000 2,500 1,500 1,500	【現況】 2,628 台 / 日(0.37) 【将来】 1,384 台 / 日(0.17)

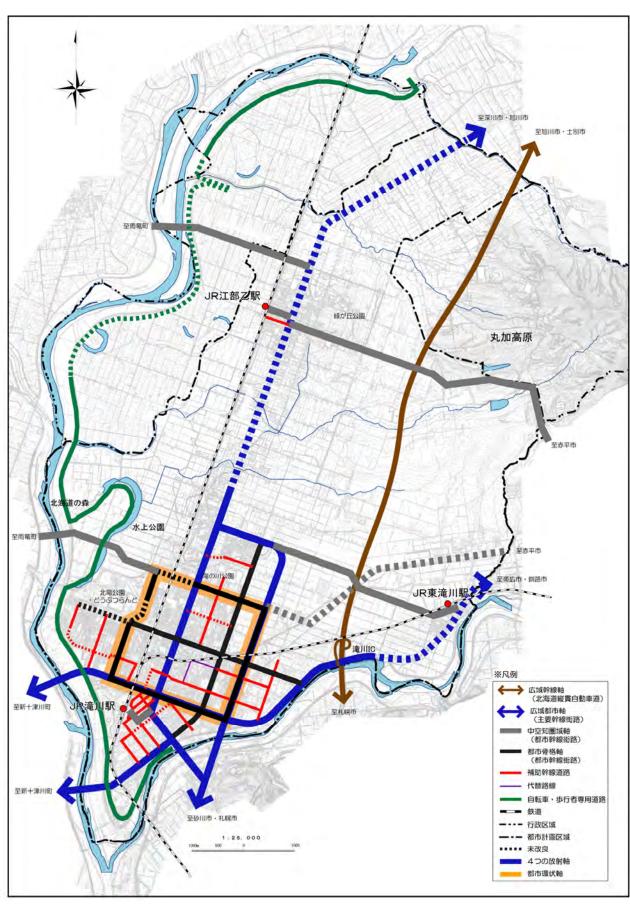
路 線 No	区間	整備方向性 及び計画変 更内容	路線の必要性検証	計画変更・廃止・存続区間 の現況断面	計画変更·新設·存続断面	交通量 (混雑度)
	扇町 1 ~ 扇町 3	存続	当該区間は一部歩道が未整備であり、地区内歩行空間確保のため、現計画どおり存続とし、整備を図る。	現況用地幅員:16.0m 現況道路幅員:10.5~15.0m 代表的な断面 14.500 2,000 1,5003,000 3,000 2,000 1,500 1,500	16,000 2,000 1,500 3,000 3,000 1,500 2,000 1,500 1,500	【現況】 2,233 台 / 日(0.31) 【将来】 1,778 台 / 日(0.22)
	扇町 3 ~ 泉町 2	存続(整備済)	駅西部住宅地域内の交通 網形成はもとより、路線として の連続性確保を図る必要が ある。	現況道路幅員:16.0~16.0m代表的な断面 16,000 (1,500 3,000 1,500 2,000 1,500 3,000 1,500 2,000 1,5	_	【現況】 1,383 台 / 日(0.19) 【将来】 1,163 台 / 日(0.16)
	西町 1 ~ 西町 1	新設	住居系地区と都市機能拠点との連携を高めるため、整備済地点から西大通に接続する区間(現道幅員 21.8m)を新たに都市計画道路として位置付ける。	現況用地幅員: 22.0m 現況道路幅員: 21.8m 代表的な断面	16,000 2,000 1,500 3,000 3,000 1,500 2,000 1,500 1,500	【現況】 422 台/日 (0.05) 【将来】 277 台/日 (0.03)

路 線 No	区間	整備方向性 及び計画変 更内容	路線の必要性検証	計画変更・廃止・存続区間 の現況断面	計画変更・新設・存続断面	交通量 (混雑度)
9 西一号通	本町 1 ~ 本町 4	存続	当該区間を現計画どおり存続とし、栄通、西大通、高校通との市街地中心部の道路網整備を図る。	現況用地幅員:14.5m 現況道路幅員:13.0m 代表的な断面 13,000 2,000 3,000 2,000 1,500 1,500	14,500 2,500 3,000 3,000 2,500 1,750 1,750	【現況】 1,311 台/ 日(0.18) 【将来】 723 台/日 (0.10)
	本町 4 ~ 朝日町 西 4	廃止	JR 根室本線との立体交差整備や道路拡幅整備を要するが、現道機能で周辺の交通処理を賄うことが可能であることから、当該区間は廃止する方向で検討を進める。	現況用地幅員:9.1~16.5m 現況道路幅員:7.75~14.5m 代表的な断面 14,000 2,500 3,000 2,500 1,500 1,500	_	【現況】 785 台/日 (0.11) 【将来】 275 台/日 (0.04)
⑩東四丁目通	二の坂 町 4 一の東 4 一の東 4	存続(整備済)	近隣住宅地内から幹線道路への接続道路として、地域内で発生する交通を捌くため、本路線を補助幹線街路として位置付ける必要がある。	現況道路幅員:16.0m 代表的な断面 16,000 2,000 1,500 3,000 3,000 1,500 2,000 1,500 1	-	【現況】 1,602 台/ 日(0.20) 【将来】 878 台/日 (0.11)
	二の東 4 二の東 4 二の東道 12 号)	計画変更 (計画幅員1 6.0mを14.0 mに変更)	未整備区間は学校敷地と 河川敷地に挟まれており、計 画幅員での整備が困難であ るが、現道機能で交通処理 に支障がないことから、計画 幅員を14.0mに変更する方向 で検討を進める。	現況用地幅員:14.0m 現況道路幅員:14.0m 代表的な断面 14,000 2,500 3,000 2,500 1,500 1,500	14,000 2,500 3,000 3,000 2,500 1,500 1,500	【現況】 1,259 台/ 日(0.17) 【将来】 760 台/日 (0.11)
⑪西四丁目通	二の坂 町 4 二の西 2 二町西 4	廃止	現況では計画幅員での敷地が確保できていないものの、路線近隣における将来交通量増加や宅地拡大は見込まれないことから、都市計画道路として廃止する方向で検討を進める。	現況用地幅員:14.5m 現況道路幅員:6.5~9.6m 代表的な断面 9,600 903,000 3,000 800 2,000	_	【現況】 353 台/日 (0.05) 【将来】 285 台/日 (0.04)

路 線 No	路線名	整備方向性 及び計画変 更内容	路線の必要性検証	計画変更・廃止・存続区間 の現況断面	計画変更・新設・存続断面	交通量 (混雑度)
五丁目通	滝の川 町四 4 〜 滝の川 町西 4	廃止	現況では計画幅員での敷地が確保できていないものの、路線近隣における将来交通量増加や宅地拡大は見込まれないことから、都市計画道路として廃止する方向で検討を進める。	現況用地幅員: 14.5m 現況道路幅員: 7.5~14.0m 代表的な断面 14,000 2,500 3,000 2,500 1,500 1,500	-	【現況】 841 台/日 (0.12) 【将来】 675 台/日 (0.09)
③ 団 地 通	滝の川 町東1 〜 滝の川 町東2	廃止	当該路線は、現道機能で 周辺の交通処理を賄えてお り、当該路線を廃止しても道 路密度や配置バランスにも影響しないことから、都市計画 道路として廃止する方向で検 討を進める。	現況用地幅員:14.0~14.5m 現況道路幅員:12.8~13.0m 代表的な断面 13,000 2,500 3,000 2,500 1,000	-	【現況】 2,149 台 / 日(0.30) 【将来】 1,103 台 / 日(0.15)
14 十二丁目通	江部乙 町西 12 ~ 江部西 12 町西 12 (国道 12 号以西)	計画変更 (国道12号 以西) (計画幅員1 8.0mを14.0 mに変更)	当該路線は、大通とともに 江部乙地区内の交通軸を形成する路線であるが、計画ど おりの整備に当たっては用地 補償に費用を要するが、当該 区間は交通量も少なく現道 (幅員 14.5m)で交通機能に 支障がないことから、計画幅 員を14.0mに変更する方向で 検討を進める。	現況用地幅員:14.5m 現況道路幅員:14.5m 代表的な断面 14.500 (2,750 3,000 2,750 1,500	14,000 2,500 3,000 2,500 1,800 1,500	【現況】 1,309 台/ 日(0.18) 【将来】 1,268 台/ 日(0.16)
	江部乙 町~ 江部 12 (国道 12 号以東)	存続 (国道12号 以東)	隣接の赤平市へと繋がる 都市幹線道路(中空圏域交 流軸)としての機能も有して おり、現計画どおり存続とし、 整備を図る。	現況用地幅員:16.3m 現況道路幅員:13.8m 代表的な断面 13,750 2,750 3,000 3,000 3,500	18,000 1,500 3,000 3,000 1,500 4,500	【現況】 2,150 台/ 日(0.30) 【将来】 2,069 台/ 日(0.26)
(15) 十 三 丁 目 通	江部乙 町~ 江部乙 町西 13	廃止	当該路線は、交通量も少なく現道で交通機能を賄えており、都市計画道路として廃止する方向で検討する。	現況用地幅員: 14.5m 現況道路幅員: 7.5~12.3m 代表的な断面 12, 250 1, 000 3, 000 2, 750 1, 000 1, 000	Ι	【現況】 605 台/日 (0.08) 【将来】 396 台/日 (0.06)

【別表】

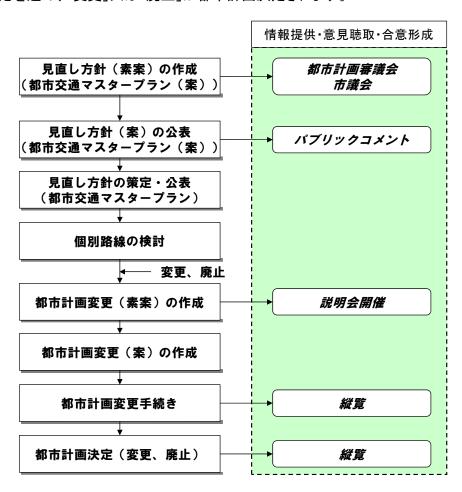
路 線 No	路線名	整備方向性 及び計画変 更内容	路線の必要性検証	計画変更・廃止・存続区間 の現況断面	計画変更·新設·存続断面	交通量 (混雑度)
東一線通	江部乙 町東 12 ~ 江部乙 町東 12	廃止	当該路線は、交通量も少なく現道で交通機能を賄えており、都市計画道路として廃止する方向で検討する。	現況用地幅員: 14.5m 現況道路幅員: 8.5m 代表的な断面 8,500 500 3,000 3,000 500	_	【現況】 273 台/日 (0.04) 【将来】 168 台/日 (0.02)
⑪滝川停車場線	栄町 2 ~ 栄町 1	新設	当該路線は、現道(幅員 18.0m)を中心市街地内から 主要国道に接続する都市幹 線道路として、新たに位置付 ける。	現況用地幅員: 20.0m 現況道路幅員: 18.0m 代表的な断面	18,000 2,200 2,500 3,000 8,000 2,500 2,200 1,300 1,300	【現況】 2,609 台 / 日(0.33) 【将来】 3,174 台 / 日(0.40)



都市計画道路見直し検討後の道路体系

6 今後の進め方

今後は、5 見直し検討路線の方向性(P34~44) により「変更」又は「廃止」の方向性が示された路線(区間)については、関係地権者や道路周辺の地域住民を対象に説明会を開催し、合意形成を図った上で都市計画変更の手続きを進め、「変更」又は「廃止」が都市計画決定されます。



■概ねの作業スケジュール

