

■ 審査基準

項番	審査項目		審査事項
1	会社概要	企業体制	・企業体制は本業務を実施するにあたり十分なものか
2	導入実績	導入実績	・ガバメントクラウドを利用した健康管理システムの提供実績を有しているか。ガバメントクラウドを利用した提供実績がない場合は、類似実績を有しているか。
3	業務実施体制及びスケジュール	業務実施方針及び業務実施体制	・本業務の趣旨・目的を十分に理解し、基本的な考え方、実施方針が具体的かつ明確に示され、適切であるか ・本業務を実施するにあたり、十分な体制となっているか
		実施スケジュール	・契約から運用開始までのスケジュールの各工程・役割分担が明確になっているか ・現行システムとの切替タイミング、データ移行工程が示されているか。
4	機能性・操作性	機能性・操作性	・職員が使用しやすい検索機能を有しているか（多岐にわたる検索機能等） ・個人や世帯の健康管理について、わかりやすく管理（見やすい表示や個人画面での世帯状況の確認等）ができるか。 ・手入力が必要な場合のデータ入力の負担軽減や操作性が考慮されているか。 ・職員の負担軽減や操作性が考慮されたデータ出力機能を有しているか。 ・職員の負担軽減や操作性が考慮された帳票出力機能を有している ・市町村独自項目としての管理データ項目の修正や追加ができるか。 ・健康増進事業報告のデータ出力について、職員の負担軽減や操作性が考慮されているか。 ・健康管理システム3.1版の機能要件を満たしているか。 ・標準オプション機能のうち、市が実装希望をしている機能を有しているか。
5	運用・保守	運用・保守	・システム稼働後、十分な運用・保守体制であるか ・バージョンアップや法改正等に伴う改修についても十分なサポートを得られるか （国の制度改正による保守の範囲、新規制度対応等） ・問題、障害発生時の対応が具体的に示されており、安定かつ迅速なものとなっているか ・運用管理補助についての方針が示されているか
6	データ移行	データ移行	・「優先度1」に設定したデータの移行は可能か。 ・「優先度2」に設定したデータの移行は可能か。また移行できる場合は、何の項目を移行できるか。 ・「優先度3」に設定したデータの移行は可能か。また移行できる場合は、何の項目を移行できるか。
7	拡張提案	拡張提案	・各社の独自の提案があるか（標準オプション機能の対応等） ・システム（サービス）の発展性や機能の拡張性があるか
8	見積価格	見積書	・最低見積額を提出した事業者を満点とし、他の事業者は見積金額に応じて計算式により採点を行う
9	運用経費	運用経費	・最低見積額を提出した事業者を満点とし、他の事業者は見積金額に応じて計算式により採点を行う