

事業名		確かな学力の向上					評価実施者		所 属 心の教育推進室		
							職・氏名		室長 水林俊治		
事業の概要	開始年度						根拠法令等				
	実施方法	☒ 直接 ☐ 委託 ☐ 補助 ☐ 負担金 ☒ その他[教員の加配]					特定財源				
	目 的	児童生徒に基礎・基本を確実に定着させ、確かな学力を育成するために、個に応じた指導を図る子どもの実態把握と指導体制づくり									
	事業内容	・少人数指導・ティームティーチングなどの指導方法の工夫・改善に積極的に取り組む。 ・標準学力検査を実施し、児童生徒の学力の実態の的確な把握と学習指導の改善を図る。									
事業コスト	区 分	16 年度	17 年度	18 年度	19 年度	20 年度	特 記 事 項				
	事業費(A)	2,712	2,653	2,560	6,511	6,434	※単位：千円				
	うち一般財源										
	人件費(B)										
	総コスト(A)+(B)	2,712	2,653	2,560	6,511	6,434					
実績と成果	区 分	単位	H16	H17	H18	H19	H20	左記以外の19年度の実績・成果			
	事業の実績 (アウトプット)	1 ティームティーチング等	人	9	9	9	11	全小中学校において、4月の第四火曜日に全国学力・学習状況調査を実施(成果として、その結果を学力向上対策に生かすための学力向上プランを作成)			
		2 標準学力検査の実施	校	11	11	11	11				
		3									
	事業の成果 (アウトカム)	1									
		2									
		3									
評価項目	点数	判 定 及 び 説 明 ・ 考 察									
1 適応性	8	①市民ニーズや社会経済情勢の現状に適しているか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ②事業を市が行う必要性があるか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 上記目的を達成するために、市独自の事業も必要である。									
2 有効性	8	③事業の目的に照らして効果的な手法か。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ④施策や運営方針等の目的の実現に寄与しているか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 一人一人の学習状況を的確に把握するために、標準学力検査を全小中学校において実施し、その結果分析を行い、学習指導に活かしている。									
3 目標達成度	7	⑤目標の水準は適切か。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ⑥計画通りに目標を達成できたか。 ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1 各学校では、標準学力検査を実施し、児童生徒の実態を把握し、学力向上対策の検討に役立てることができた。									
4 経済性効率性	7	⑦コストは縮減しているか。 ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1 ⑧事務は効率的に行われているか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 市費による持ち出しはあるものの、個に応じた指導が図られ、基礎的・基本的な学習事項の定着や学習意欲の向上が見られる。									
総合評価	合計	30	ランク (A~E)	上記評価を踏まえた事業の課題	教育課程の編成・実施・評価・改善について、指導助言を行う。						
	↓ 100点 換算	94									
					☐ 拡充 ☐ 縮小・統廃合 ☒ 質的向上 ☐ スピートアップ ☒ 検証 ☐ 現状維持						

◎外部評価

評価項目		点数	判 定						点検・評価に関するコメント			
1	適応性	8	①	☒	4	☐	3	☐	2	☐	1	学力向上は永遠の課題でもあり、施策が妥当なのか、推進状況がどうなのか、常に向上を追求していかなければならない。
			②	☒	4	☐	3	☐	2	☐	1	
2	有効性	8	③	☒	4	☐	3	☐	2	☐	1	
			④	☒	4	☐	3	☐	2	☐	1	
3	目標達成度	7	⑤	☒	4	☐	3	☐	2	☐	1	
			⑥	☐	4	☒	3	☐	2	☐	1	
4	経済性効率性	7	⑦	☐	4	☒	3	☐	2	☐	1	
			⑧	☒	4	☐	3	☐	2	☐	1	
			合計	30								
			↓	/32								
			100点換算	94								
				/100								
			ランク	A								

教育相談員兼学習支援員にかかわる成果と課題について 滝川市立東栄小学校

☆小規模校における学習到達度や学力向上策、複式教育の指導方向の工夫・改善に係わるの実践状況

【成 果】

1. 学習支援員としての役割

- (1) 複式学級における指導体制の工夫や学力向上の対策として十分に機能している。
 - 2・3の複式学級における協力教授(TT)を効果的に行っている。
 - 1・2の生活科におけるTTや補助員としての効果をあげる。
 - 2年生の学力向上策として、算数科を2・3年の複式から単式の形態にして指導効果を上げている。(週4時間程度)
 - 学級担任の教材づくりの援助や支援員自身のアイデアによる教材作りに貢献している。
- (2) 学級担任の補欠授業者として
 - 学級担任が欠けた場合(病欠・出張等)の補欠授業を組むことができ、自習にならずに、予定通りの児童の予定学習を進めることができる。また、安全管理の点においても有効である。
- (3) 特別支援教育学級における支援員として
 - 職員朝会の時間帯における特別支援児童(情緒障害：多動性有り)への世話などの対応にあたることにより、学級担任が朝会に参加できる。
 - 学級担任以外に学習や生活安全上必要な時に、補助やTTとして配置できる。
 - 発達障害傾向(要観察)のある児童への支援にあたり成果をあげている。

2. 教育相談員としての役割

- 日常の学校生活(朝・休み時間等)における校内巡視により、子どもたちの様子の把握とその場での指導(直接指導)が可能である。
- 日常の校内生活で、学級担任の目の届かないところでの子どもたちへの支援(遊び等)と学級担任への情報提供ができる。
- 学級経営や生徒指導上の問題がある学級において、個別指導にあたることにより、未然化、円満化を図ることに有効である。

3. 校務分掌上のサポートとして

- 小規模であるが故、一人が複数の業務が重なる場合がある。その時に、相談や手伝いなどの援助者として貢献している。

【課 題】

1. 予算の関係上、一日に勤務する時間に制約があり、放課後等での情報交流や打ち合わせ等の時間を確保する努力はしているが、それにも限界があるので十分な打ち合わせができない。
2. 勤務時間の関係で、全体研修や職員会議等に基本的には参加できないため、共通理解を図るのに支障もある。必要に応じて延長することもあるが、十分とはいえない状態である。
3. 教育相談員としての業務と学習支援員としての業務を兼ね備えた支援員としては、子どもにとって、また学校にとっても大変有効である。しかし、実質的な勤務内容と本人の経済基盤を考えると、それに見合う給与(時間給)保証をすることにより一層の勤務意欲につながると考える。
(障害児、小・中・高1、図書司書各免許有り)

「指導方法の工夫改善を实践する江部乙中学校への教員配置研究事業」

滝川市立江部乙中学校

1 具体的な研究内容と事業報告

研究課題 「共にわかり、共に高まる授業のあり方」～少人数・グループ学習の追究

※ 学校全体で、きめの細かな個別指導あり方を研究

2 背景

江部乙校区にあっては児童数の減少により、幼少中と10年間、1学級という閉塞感のある教育環境が続きます。お互いがよく分かり仲が良く、まとまる反面、人間関係の固定化が進みやすく、とすると切磋琢磨の気概も薄らぐ傾向が見られます。今回のできごとからの状況改善策として、可能であれば意図的に、中学校生活にて一度2学級に分かれ、お互いを外からみて切磋琢磨する人間関係を作らせたいと考えました。しかし、該当の2学年に心理的負担や特別な意識をさせることなく行うには、1学級39名の3年生を2学級に分けることが最良と考えました。学級編成の許可は、道教委に対して協議を申し出て、特例許可を得ました。2年間の配置ですので、来年度になると課題を抱えていた2年生も3年生になり自ずと2学級に分かれ、当初の目的を達することができます。また、学校研究課題として「共にわかり、共に高まる授業の追究として、効果的な少人数・グループ学習のあり方を研究し2年後の公開研に向けて成果を上げているところです。

3 方策

- ①、教員定数1名増加枠により、学級編成の許可を、道教委に対して協議を申し出て、特例許可を得る。3学年を少人数2学級化 A組20人 B組19人 とする
- ②、1年・2年の英語と数学をT・Tとして実施
- ③、全学年理科、1年・2年の国語をT・Tとして実施
- ④、選択授業において、「探求・深化」と「補充・復習」の教科の開設

4 成果と課題

- ①個別指導により、一人一人の学習意欲や関心が高まり全体のレベルアップが図れた
- ②少人数学級とT・Tのきめ細かい指導により基礎学力の定着を図ることが出来た。
※平成19年度全国学力テスト結果の結果より
- ③少人数学級により一人一人の教育相談を充実させ、生徒の思いや希望を実現させる生徒指導が充実
- ④複数学級化により、固定化しがちな人間関係の中に切磋琢磨のみられる、望ましい集団が形成
- ⑤現在、全教職員あげて、負の遺産解消のため、生徒一人一人の心に寄り添い、お互いを思いやる心の充実に努めいじめ撲滅を図っております。さらに加配により当該学年生徒に、「心の裏側を聞く」カウンセリング手法などを用い、一人一人の心の内面に深く迫る生徒指導に努め、「心の居場所」「安らぎのある学校」を創って参りたいと考えております。
- ⑥嘱託教諭（市職員）の勤務運用について検討の必要があります。
※出張旅費 引率旅費 研修旅費 時間外勤務 部活動対応 等が未対応でした。

事業名		進路指導の充実					評価実施者		所 属 滝川西高等学校事務局 職・氏名 事務長 松澤 公和			
事業の概要	開始年度	19		根拠法令等		特定財源		サテライト受講料				
	実施方法	☒ 直接 ☐ 委託 ☐ 補助 ☐ 負担金 ☐ その他〔 〕										
	目 的	・一人ひとりの能力・適性・関心に対応したきめ細かな指導をする体制の確立 ・本校の校風である「文武両道」を実現するため、部活動をしながらも生徒の進学意欲、進路実現に応える ・学力の向上と大学入試センター試験に対応した講習の充実 ・特色ある学校作り										
	事業内容	・進路カルテの作成 … 1年次から進路カルテを作成することにより、3年間を見通した指導の充実 ・サテライト講習の実施 … 進学希望者のニーズに対応した教材の提供										
事業コスト	区 分	16 年度	17 年度	18 年度	19 年度	20 年度	特 記 事 項					
	事業費(A)			750	750	750	サテライト講習 平成20年度予算					
	うち一般財源			750	0	0	ベース					
	人件費(B)						進路カルテ 市費予算なし					
	総コスト(A)+(B)	0	0	750	750	750	※単位：千円					
実績と成果	区 分	単位	H16	H17	H18	H19	H20	左記以外の19年度の実績・成果				
	事業の実績 (アウトプット)	1 受講者数	人			159	526	444	サテライト講習延べ受講者数			
		2						平成20年度⇒10月末の数値				
		3										
	事業の成果 (アウトカム)	1 国公立大合格者		6	6	14	10	延べ合格者数				
		2 私大合格者		76	97	82	83					
		3 高等看護学校		10	14	14	14					
評価項目	点数	判 定 及 び 説 明 ・ 考 察										
2 適応性	8	①市民ニーズや社会経済情勢の現状に適しているか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ②事業を市が行う必要性があるか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ・現在の厳しい経済・社会状況を把握し、カルテを参考に進路指導部・HR担任・教科担任が連携を図り、生徒個々の能力・適性・関心を見ながら希望に応じた的確な指導を行える。 ・3年生の“ハイレベル”と1・2年生中心の“基礎・基本レベル”の2本立てで実施。また、ビジネス科の進学率が高まってきており、ビジネス科では対応できない科目についても補っている。										
	8	③事業の目的に照らして効果的な手法か。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ④施策や運営方針等の目的の実現に寄与しているか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ・カルテには、希望進路(進学・就職)、評定平均、欠席日数、部活動や学力を把握するための項目を設け、指導記録を記載する中で、生徒の心の変化、学習面・生活面の変化など把握することができ、指導するに当たり有効である。 ・個別ベースの設置により部活動との両立がより可能となった。また、一般入試を受ける生徒も増えおり、そのニーズに合わせた教材を提供している。										
3 目標達成度	6	⑤目標の水準は適切か。 ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1 ⑥計画通りに目標を達成できたか。 ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1 ・進路決定状況(平成20年3月27日現在) 全体 97.41% 進学 98.95%(大学・短大・高専・専門学校) 就職 95.71% ・3年計画で20名程度(普通科定数の15%)の国公立合格者 平成18年度 14名 9.1%(普通科11名、ビジネス科3名) 平成19年度 10名 7.7%(普通科9名、ビジネス科1名)										
	8	⑦コストは縮減しているか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ⑧事務は効率的に行われているか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 サテライト講習については、受講者(父母)への多大なる負担とならないこと及び講習体制の継続的な運営の維持を図ることができる受講料を設定し、実施している。										
総合評価	合計	30	ランク	上記評価を踏まえた事業の課題								
	↓ 100点換算	94	A	平成21年度以降のサテライト講習の実施形態が変更にされるに伴う経費の増並びに講習科目の減。 ☐ 拡充 ☐ 縮小・統廃合 ☒ 質的向上 ☐ スピードアップ ☐ 検証 ☐ 現状維持								

◎外部評価

評価項目	点数	判 定	点検・評価に関するコメント
1 適応性	8	① ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ② ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	市立高校として、特色を待たせた教育を維持してほしい。
2 有効性	8	③ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ④ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	
3 目標達成度	6	⑤ ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1 ⑥ ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1	
4 経済性効率性	8	⑦ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ⑧ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	
合計	30	合計 ↓ 100点換算	
	94	ランク A	

事業名	スーパー・イングリッシュ・ランゲージ・ハイスクール 研究事業 (SELHi)	評価実施者	所 属	滝川西高等学校事務局
			職・氏名	事務長 松澤 公和

事業の概要	開始年度	19		根拠法令等		特定財源		
	実施方法	☐ 直接 ☒ 委託 ☒ 補助 ☐ 負担金 ☐ その他〔 〕						
	目 的	・基礎・基本の定着 (input-intake-output) ・文法・訳読に偏った指導法の改善 ・生徒の特性・学力に応じた指導法の研究開発 ・英語運用能力の向上						
事業内容	・基礎・基本定着のための少人数指導とTTによる授業の研究 ・オールイングリッシュによる授業の実施 ・大学教授等を講師に招いての出前講座の実施 ・英語能力の分析のためのテストの実施							
事業コスト	区 分	16 年度	17 年度	18 年度	19 年度	20 年度	特 記 事 項	
	事業費(A)				9	136	文部科学省より、250万円の予算配当あり	
	うち一般財源				9	136		
	人件費(B)				1,417	2,408		
	総コスト(A)+(B)	0	0	0	1,426	2,544	※単位:千円	
実績と成果	区 分	単位	H16	H17	H18	H19	H20	左記以外の19年度の実績・成果
	事業の実績 (アウトプット)	1						
		2						
		3						
	事業の成果 (アウトカム)	1						
		2						
		3						

評価項目		点数	判定及び説明・考察					
1	適応性	8	①市民ニーズや社会経済情勢の現状に適しているか。		☒ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
			②事業を市が行う必要性があるか。		☒ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
			・本校は、国際交流事業に積極的に取り組んでいる ・英語を活用した職業を希望する生徒がいる ・国際的共通語としての認識					
2	有効性	8	③事業の目的に照らして効果的な手法か。		☒ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
			④施策や運営方針等の目的の実現に寄与してるか。		☒ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
			・オールイングリッシュ、少人数による授業展開による理解度及び英語能力の向上 ・進路の選択肢の拡大(進学・就職) ・進学希望者にとっても英語は必須科目であることから有効					
3	目標達成度	6	⑤目標の水準は適切か。		☐ 4	☒ 3	☐ 2	☐ 1
			⑥計画通りに目標を達成できたか。		☐ 4	☒ 3	☐ 2	☐ 1
			3年計画である初年度を終了し、本校の英語教育は、大きく改善されたと考える。少人数授業を実現したことにより、英語の運用能力を高めることができた。また、オールイングリッシュで授業を展開することにより、生徒の英語による発言が格段に増えた。					
4	経済性効率性	7	⑦コストは縮減しているか。		☐ 4	☒ 3	☐ 2	☐ 1
			⑧事務は効率的に行われているか。		☒ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1
			SELHiの実施に伴い、教員1人が研究にかかわる事務を併任していること及び少人数授業の実施(クラスを2分割)により、他の教員だけでは授業数を確保できないことから時間講師を単費で採用(SELHi事業による人件費の補助なし)いるが、上記に記した有効性並びに目標達成度(1年目)から見ても、費用に見合った成果が得られていると考える。					
総合評価	合計 ↓ 100点 換算	29 /32	ランク (A~E)	上記評価を 踏まえた事 業の課題	・教科書の難易度と生徒の実態があっていない ・教師主体の説明的授業から生徒の活動による授業への展開 ☐ 拡充 ☐ 縮小・統廃合 ☒ 質的向上 ☐ スピードアップ ☐ 検証 ☐ 現状維持			
		91 /100	A					

◎外部評価

評価項目		点数	判 定						点検・評価に関するコメント			
1	適応性	8	①	■	4	□	3	□	2	□	1	合計 29 ↓ 100点換算 91 3年で終わらせることなく続けてほしい。
			②	■	4	□	3	□	2	□	1	
2	有効性	8	③	■	4	□	3	□	2	□	1	
			④	■	4	□	3	□	2	□	1	
3	目標達成度	6	⑤	□	4	■	3	□	2	□	1	
			⑥	□	4	■	3	□	2	□	1	
4	経済性	7	⑦	□	4	■	3	□	2	□	1	
	効率性		⑧	■	4	□	3	□	2	□	1	
			合計 29 ↓ 100点換算 91 ランク A									

事業名		利用者サービスの向上					評価実施者	所 属	社会教育課図書館	
							職・氏名	副館長	中寺静江	
事業の概要	開始年度	S48	根拠法令等 滝川市図書館条例、施行規則、新業務提要					特定財源		
	実施方法	☒ 直接 ☐ 委託 ☐ 補助 ☐ 負担金 ☐ その他〔 〕								
	目 的	市民に親しまれ、活用される図書館として利用者サービスの向上と生涯学習活動の拠点として市民ボランティアとの協働を図る。								
	事業内容	・祝日開館、開館時間延長、インターネットの市民開放、古本もってけ祭、図書館ボランティア活動等								
事業コスト	区 分	16 年度	17 年度	18 年度	19 年度	20 年度	特 記 事 項			
	事業費(A)	14,497	12,619	12,630	18,852	15,356	人件費職員5名、嘱託4名、臨時職員3名			
	うち一般財源	14,497	12,619	12,630	18,852	15,356				
	人件費(B)	51,463	50,057	47,416	53,145	58,655				
	総コスト(A)+(B)	65,960	62,676	60,046	71,997	74,011	※単位：千円			
実績と成果	区 分	単位	H16	H17	H18	H19	H20	左記以外の19年度の実績・成果		
	事業の実績 (アウトプット)	1 祝日開館	日	-	5	7	3	4	インターネット検索利用者～(H19)1068人、 (H18)716人	
		2 開館時間延長	日	38	34	34	26	25		
		3 ボランティア活動	日	-	179	166	137	-		
	事業の成果 (アウトカム)	1 祝日開館利用者	人	-	392	960	323	416		
		2 開館時間延長利用者	人	-	662	631	544	440		
		3 ボランティア活動時間	時間	-	1,036	1,468	1,216	-		
	評価項目	点数	判 定 及 び 説 明 ・ 考 察							
	1 適応性	7	①市民ニーズや社会経済情勢の現状に適しているか。						☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1	
			②事業を市が行う必要性があるか。						☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	
図書館はどこでもだれもが利用ができる環境をつくるため、図書コーナー、巡回文庫等で貸出を実施している。貸出業務では、蔵書の電算化が課題。人と本をつなぐ役割が職員にあり、コミュニケーションを図ることで、利用者ニーズも把握しやすい。多様化する課題解決のためのレファレンスには、所蔵している図書、資料の内容に精通し、幅広い知識と積み重ねた経験を持つ職員が必要である。										
2 有効性	8	③事業の目的に照らして効果的な手法か。						☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1		
		④施策や運営方針等の目的の実現に寄与しているか。						☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1		
利用者サービスの向上として、祝日開館、夏期期間の開館時間延長など利用しやすい環境の改善に取り組んでいる。ボランティア活動として、図書館事業へ参加協力を得て、生涯学習活動の拠点化を進めている。施策や運営方針等の実現に取り組んでいる。										
3 目標達成度	8	⑤目標の水準は適切か。						☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1		
		⑥計画通りに目標を達成できたか。						☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1		
目標の水準は適切であり、計画どおりに業務を遂行している。										
4 経済性効率性	6	⑦コストは縮減しているか。						☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1		
		⑧事務は効率的に行われているか。						☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1		
施設管理費については、指定管理者の施設設備と共有しているため、契約期間内の削減は難しい。自助努力として、資料の資源化対策や節電等に取り組んでいる。パソコンの配置により、掲示や事務の効率化が図られたが、貸出業務等は、電算化していない状況である。										
総合評価	合計	29	ランク	上記評価を踏まえた事業の課題						
	↓ 100点 換算	91	A	利用の促進やレファレンス対応に必要な蔵書・資料の充実。祝日、開館時間延長等の利用促進と図書館ボランティア活動の活性化。 ☐ 拡充 ☐ 縮小・統廃合 ☐ 質的向上 ☐ スピードアップ ☐ 検証 ☒ 現状維持						

◎外部評価

評価項目	点数	判 定	点検・評価に関するコメント
1 適応性	7	① ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1 ② ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	現時点で施設環境や利便性が良くない中で、事業を実施していることがわかる。現設備の状況を維持しながら市民ニーズに合わせたサービスの向上に取り組んでほしい。
2 有効性	8	③ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ④ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	
3 目標達成度	8	⑤ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ⑥ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	
4 経済性効率性	6	⑦ ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1 ⑧ ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1	
合計	29	↓ 100点 換算	
	91	ランク	

図書館事業の全体 (H19年度)

- 管理運営
- 祝日開館
 - 夏期期間の開館時間延長(6月～8月の木・金曜日)
 - 古本もってけ祭(6月末)
 - 図書館ボランティアの受入
 - 図書館司書実習生の受入
 - 空知館内教職員地域研修・職場体験学習の受入
 - インターンシップの受入
- 巡回文庫
- 市内29か所を月1回巡回
地域と学校区(8小・中学校)
- 読書普及
- 子ども読書週間事業
特別行事・ボランティアと協働「ゆかいなゆかいなおはなしのたまてばこ」
 - 読書週間事業
0歳～3歳児をもつ親子対象のおはなし会「おいで赤ちゃんえほんであそぼ」2回
絵本のおはなし会「ゆかいなたまてばこ」2回
絵本の中のおともだちへの手紙展示
特別展示「時代小説」
図書館探検隊 小学生を対象に3回
大人のための絵本コンサート
朗読会
 - 絵本のおはなし会「たまてばこ」毎週土曜日(月4回)
 - 妊婦スクール(年6回)
 - 乳幼児健診(4・5ヶ月、9・10ヶ月、1才6ヶ月)各月1回 年12回
 - 親子絵本画展
 - PR
図書館倶楽部、プレス空知「おすすめの絵本」、FM' Gスカイ「小さな図書室」
広報「たきかわ」、特設コーナー設置
- 絵本の心普及
- 出前「たまてばこ」
(H17～19) 親子ひろば「とんとん」、育児サークル、老健施設「カルミア」
子育て支援センター、花月児童センター
 - 絵本の読み聞かせ講習会「えほんだいすき」
 - パネルシアター製作講習会、上演
- 学校との連携
- 読書アルバム配布、100冊達成事に賞状発行
 - 学校図書館訪問
 - 図書館訪問
 - ブックキャラバン
 - ブックフェスティバル
 - おすすめの本の紹介
 - 学校貸出(1小学校)、貸出文庫(全小学校、3中学校)
 - 巡回文庫(8小・中学校)
- *中空知広域市町村圏事業
- おはなしカーニバル

年度別利用状況

(H16年～H19年度)

年 度		H16	H17	H18	H19
本館	開館日数	276	280	282	279
	登録者数	3,886	3,690	3,366	3,193
	貸出冊数	104,233	102,321	98,754	96,612
	(児童)	29,693	29,714	27,686	28,791
	(一般)	74,540	72,607	71,068	67,821
	相談業務	858	1,197	945	1,272
	相互貸借	543	658	551	687
図書コーナー	登録者数	359	305	268	276
	貸出冊数	5,211	4,260	3,856	3,862
	(児童)	1,073	683	364	481
	(一般)	4,138	3,577	3,492	3,381
巡回文庫	運行日数	91	90	115	120
	登録世帯数	334	321	151	115
	登録個人数			744	765
	貸出冊数	14,110	14,669	12,326	13,008
	(児童)	6,074	6,938	6,815	7,154
	(一般)	8,036	7,731	5,511	5,854
貸出文庫	登録数	38	31	84	93
	貸出冊数	9,287	9,203	29,183	27,434
	(児童)	8,163	7,205	26,887	25,363
	(一般)	1,124	1,998	2,296	2,071
宅配	登録数	1	1	1	2
	貸出冊数	59	74	77	120
	(児童)	0			
	(一般)	59	74	77	120
出前移動図書館	貸出冊数	1,210	2,219	—	—
貸出冊数合計		134,110	132,746	144,196	141,036
人 口		45,685	45,226	44,831	44,394
蔵書冊数		117,995	119,405	123,494	118,776
図書購入費		5,710	5,190	4,461	4,111

図書館事業利用状況(H16～H19)

<本館>

	登録者数			入館者数		
	児童	一般	計	児童	一般	計
H16年度	1,210	2,676	3,886	16,862	31,996	48,858
H17年度	1,153	2,537	3,690	16,935	30,347	47,282
H18年度	1,022	2,344	3,366	14,554	28,812	43,366
H19年度	1,023	2,170	3,193	13,734	27,311	41,045

	開館日数	貸出件数			貸出冊数		
		児童	一般	計	児童	一般	計
H16年度	276	7,638	20,382	28,020	29,693	74,540	104,233
H17年度	280	7,551	19,754	27,305	29,714	72,607	102,321
H18年度	282	7,064	19,148	26,212	27,686	71,068	98,754
H19年度	279	7,176	18,145	25,321	28,791	67,821	96,612

<図書コーナー>

	登録者数			入室者数			貸出冊数		
	児童	一般	計	児童	一般	計	児童	一般	計
H16年度	125	234	359	2,045	2,211	4,256	1,073	4,138	5,211
H17年度	79	226	305	1,831	1,687	3,518	683	3,577	4,260
H18年度	57	211	268	1,517	1,608	3,125	364	3,492	3,856
H19年度	66	210	276	1,891	1,691	3,582	481	3,381	3,862

<巡回文庫>

	登録		巡回数	貸出冊数		
	世帯数	個人数		児童	一般	計
H16年度	334		557	6,074	8,036	14,110
H17年度	321		563	6,930	7,739	14,669
H18年度	151	744	328	6,815	5,511	12,326
H19年度	115	765	351	7,154	5,854	13,008

<貸出文庫>

	登録 件数	利用 件数	貸出冊数		
			児童	一般	計
H16年度	38	155	8,163	1,124	9,287
H17年度	31	153	7,205	1,998	9,203
H18年度	84	378	26,887	2,296	29,183
H19年度	93	498	25,363	2,071	27,434

* 1学級100冊まで
* 1学級50冊に制限

<宅配>

	登録 件数	貸出 件数	貸出冊数		
			児童	一般	計
H16年度	1	12	0	59	59
H17年度	1	13	0	74	74
H18年度	1	10	0	77	77
H19年度	2	24	0	120	120

図書館利用状況(H16～H19)

<絵本の読み聞かせ「たまたばこ」>

	実施回数		参加者数			
		前年比	子ども	大人	計	前年比
H16年度	46	3	1,722	1,280	3,002	453
H17年度	46	0	1,629	1,210	2,839	-163
H18年度	43	-3	1,098	846	1,944	-1,058
H19年度	43	0	973	803	1,776	-168

<妊婦スクール>

<開館時間2時間延長>

	実施回数		参加者数			実施日数		利用状況	
		前年比		前年比		日数	前年比	利用者	貸出冊数
H16年度	6	0	159	33	H16年度	33	0	706	1,863
H17年度	6	0	137	-22	H17年度	33	0	624	1,500
H18年度	6	0	132	-27	H18年度	34	1	570	1,321
H19年度	6	0	95	-37	H19年度	26	-8	544	986

* H18まで期間6～9月 * H19から期間6～8月

<ひよっこ 1歳6ヶ月>

<ひよっこ 9～10ヶ月>

	実施回数		参加者数			実施回数		参加者数	
		前年比		前年比			前年比		前年比
H16年度	12	0	744	-133	H16年度	9	9	626	626
H17年度	12	0	808	64	H17年度	12	3	645	19
H18年度	12	0	623	-121	H18年度	12	0	675	49
H19年度	12	0	672	49	H19年度	12	0	699	24

<ひよっこ 4～5ヶ月>

<インターネット検索サービス>

	実施回数		参加者数			日数	利用者		
		前年比		前年比			男	女	合計
H16年度	9	9	671	671	H18年度	267	421	295	716
H17年度	12	3	670	-1	H19年度	279	697	371	1,068
H18年度	12	0	751	80					
H19年度	12	0	736	-15					

<祝日臨時開館>

<ボランティア活動>

	実施日数		利用状況			実施日数		活動状況	
		前年比	利用者	貸出冊数		会員数	活動日数	延人数	延時間
H17年度	5	5	392	899	H17年度	26	179	518	1,036
H18年度	7	2	960	1,815	H18年度	34	166	734	1,468
H19年度	3	-4	323	713	H19年度	38	137	608	1,216

事業名		読書普及					評価実施者		所 属 社会教育課図書館 職・氏名 副館長 中寺静江		
事業の概要	開始年度	S48	根拠法令等 滝川市立図書館条例、施行規則、新業務提要					特定財源			
	実施方法	☒ 直接 ☐ 委託 ☐ 補助 ☐ 負担金 ☐ その他〔 〕									
	目的	利用者ニーズの把握や課題解決に役立てる図書・資料の充実に取り組み、読書への関心や意欲を高め、生涯にわたる読書の習慣化を目指して、読書普及を推進する。									
事業内容	読書週間事業では、読み聞かせボランティアの協力を得た特別行事の実施や読書への関心が高まるように、図書の紹介や特設コーナーの設置、特別展示などを開催。乳幼児からの絵本との出会いの場を提供するために、定期的に絵本のおはなし会、出前によるおはなし会を実施する。本のリサイクルとして古本もつけ祭なども開催し、市民の読書意欲を高める。読み聞かせボランティアへの講習会、上演等も実施。										
事業コスト	区 分	16 年度	17 年度	18 年度	19 年度	20 年度	特 記 事 項				
	事業費(A)	812	682	628	279	268	※単位：千円				
	うち一般財源	812	682	628	279	268					
	人件費(B)										
	総コスト(A)+(B)	812	682	628	279	268					
実績と成果	区 分	単位	H16	H17	H18	H19	H20	左記以外の19年度の実績・成果			
	事業の実績 (アウトプット)	1 読書週間事業行事開催数	回	11	7	14	10	読書週間事業では、毎回趣向を凝らした行事や展示を実施し、利用の促進を図った。子ども読書週間事業では、特別行事を1日に集約し、読み聞かせボランティアやグループ、國學院短大の学生の協力を得て実施した。			
		2 「絵本のおはなし会」実施数	回	43	46	43	43				
		3 妊婦・乳幼児検診時のおはなし会実施数	回	18	42	42	42				
	事業の成果 (アウトカム)	1 読書週間特別行事参加者数	人	534	456	322	436				
2 「絵本のおはなし会」参加者数		人	2,549	2,839	1,944	1,776					
3 妊婦・乳幼児検診時のおはなし会実施数		人	1,003	2,260	2,181	2,202					
評価項目	点数	判 定 及 び 説 明 ・ 考 察									
1 適応性	8	①市民ニーズや社会経済情勢の現状に適しているか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ②事業を市が行う必要性があるか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 多様化する課題解決のためにレファレンスの充実や読書の普及としておすすめ本の紹介、個人の調査研究に役立てるよう相互貸借による資料の提供などを実施している。図書館の業務は、専門的な知識や経験が必要なことから直営での実施が必要。									
	8	③事業の目的に照らして効果的な手法か。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ④施策や運営方針等の目的の実現に寄与しているか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 読書週間事業では、特別行事を趣向を凝らして実施し、利用の促進を図っている。誰もが利用できるように親しみやすい環境づくりを目指している。									
3 目標達成度	6	⑤目標の水準は適切か。 ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1 ⑥計画通りに目標を達成できたか。 ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1 利用者のニーズを考慮し、図書の紹介、テーマに沿った特設コーナーを設置し、利用者の読書への興味付けに取り組んでいる。読書普及事業については、計画を予定通りに進めている。									
	6	⑦コストは縮減しているか。 ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1 ⑧事務は効率的に行われているか。 ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1 行事等の消耗品の削減を実施している。									
総合評価	合計 ↓ 100点 換算	28 /32 88 /100	ランク (A~E) A	上記評価を踏まえた事業の課題 読み聞かせボランティアの育成と人材を確保し、読み聞かせ活動の充実と活動の拠点化。人と本をつなぐ役割を一層発揮できるよう職員資質の向上。活用され、魅力ある図書館づくりの検討及び図書・資料の充実。 ☒ 拡充 ☐ 縮小・統廃合 ☐ 質的向上 ☐ スピードアップ ☐ 検証 ☐ 現状維持							

◎外部評価

評価項目	点数	判 定	点検・評価に関するコメント
1 適応性	8	① ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ② ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	読書普及として多くの事業を行っていることがわかる。利用者にニーズ等の現状を踏まえ、事業の継続に取り組んでほしい。
2 有効性	8	③ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ④ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	
3 目標達成度	6	⑤ ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1 ⑥ ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1	
4 経済性効率性	6	⑦ ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1 ⑧ ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1	
		合計 28 ↓ 100点 換算 88 /100 ランク	

読書普及活動 (H19年度)

(1) 行 事

開 催 日	行 事 名	場 所	参加人数
4月～3月	絵本の読み聞かせ「たまたまぼこ」(毎週土曜日 計43回)	図 書 館	1,776人
4月～3月	妊婦スクール「おなかの赤ちゃんとお話しよう」(年6回)	保 健 センター	95人
4月～3月	1歳6ヵ月児健診時の絵本の読み聞かせ「ひよっこ」(年12回)	保 健 センター	672人
4月～3月	9～10ヵ月児健診時の絵本の読み聞かせ「ひよっこ」(年12回)	保 健 センター	699人
4月～3月	4～5ヵ月児健診時の絵本の読み聞かせ「ひよっこ」(年12回)	保 健 センター	736人
4月～3月	図書館ボランティア受入(毎週水～土曜日の2時間 137日 1,216時間)	図 書 館	734人
4月 26日	子ども読書週間特別行事「ゆかいなゆかいなおはなしのたまたまぼこ」	図 書 館	170人
4月 27日・10月 19日	花月児童センター子ども広場「おはなし会」(2回)	花月児童センター	165人
5月 3日～5月 5日	祝日臨時開館(3日間)	図 書 館	323人 (利用者数)
5月 17日・5月 24日	読み聞かせ講習会「えほんだいすき」(2回)	図 書 館	52人
5月 25日～6月 21日	パネルシアター製作講習会(7回)	図 書 館	83人
6月 1日～8月 30日	開館時間2時間延長(毎週木・金曜日 計26日間)	図 書 館	544人
6月 30日	第9回古本もってけ祭	図 書 館	572人
7月 1日	なかそらち おはなしカーニバル	たきかわホール	24人
7月 11日～7月 21日	パネルシアター上演講習会・発表(4回)	図 書 館	28人
8月 14日～9月 14日	インターンシップ学生受入(國學院短大)	図 書 館	1人
8月 15日～8月 25日	図書館司書実習生の受入(國學院短大)	図 書 館	3人
8月 29日～9月 22日	読み聞かせ講習会・発表(全3回)(第三小読み聞かせボランティア)	図 書 館	19人
9月 30日～3月 30日	図書館ボランティア研修会(2回)/新規応募者研修会(2回)	図 書 館	25人
10月 3日～4日	職場体験学習 明苑中学校生徒(2年生)受入	図 書 館	5人
10月 4日	空知管内初任教職者「地域研修」として読書指導等実施	図 書 館	9人
10月 10日～10月 12日	職場体験学習 江部乙中学校生徒(3年生)受入	図 書 館	2人
10月 20日～10月 27日	読書週間事業「ゆかいなたまたまぼこ」実施(2回)	図 書 館	144人
10月 20日～11月 10日	読書週間事業「絵本の中のお友だちへの手紙」展示	図 書 館	
10月 20日～11月 10日	読書週間事業「時代小説展」	図 書 館	
10月 23日	職場体験学習 石山中学校生徒(3年生)受入	図 書 館	2人
10月 25日～26日	読書週間事業「おいで赤ちゃんえほんとおそぼ」(2回)	図 書 館	46人
10月 27日	読書週間事業「図書館探検隊」	図 書 館	7人
10月 28日	読書週間事業「朗読会」	図 書 館	19人
11月 8日	読み聞かせ講習会(江部乙小PTAボランティア)	図 書 館	5人
11月 10日	読書週間事業「大人のための絵本コンサート」	図 書 館	50人
11月 15日～11月 16日	インターンシップ生徒受入(滝川西高校)	図 書 館	1人
1月 18日～2月 13日	追悼・鳥海尽三展	図 書 館	
2月 19日～3月 14日	インターンシップ学生受入(國學院短大)	図 書 館	2名
2月 21日～3月 9日	親子絵本画展	図 書 館	
3月 22日	図書館訪問(ボーイスカウト滝川第一団)	図 書 館	1人

(2) 学校との連携による子どもの読書活動支援(読書推進事業)

開 催 日	行 事 名	場 所	参加人数
4月中	読書アルバムの配布	各小学校(西小除く)	2,316人
4月～3月	「読書アルバム」100冊達成毎に賞状配布	各小学校(西小除く)	142人
5月 9日・2月 29日	連絡会議(2回)	第二小、図書館	17人
6月 19日～11月 30日	図書館訪問(調べ学習、施設見学、利用案内、一の坂タイム等)	東小、第三小、西小	
6月 22日～1月 28日	学校図書館訪問(教諭、PTA対象に5回実施) (書架配架・整理、本の修繕等の指導・実施)	江陵中、第一小	274人
7月 12日～7月 20日	ブックキャラバン(読書感想文用図書の巡回貸出)	江陵中、東小	42人
7月～1月	「読書感想文のおすすめの本」「ねえ、この本読んでみない?」 「大切な心について考えよう。」のちし作成	第二小	
2月 8日・2月 20日	ブック・フェスティバル(第三小、東小)	各中学校	495人
		各小・中学校	3,550人
		第三小・東小	904人

事業名 学校との連携による子どもの読書活動支援		評価実施者		所 属 社会教育課図書館	
		職・氏名		副館長 中寺静江	

事業の概要	開始年度	H16 根拠法令等		特定財源		
	実施方法	☒ 直接 ☐ 委託 ☐ 補助 ☐ 負担金 ☐ その他〔 〕				
	目 的	学校との連携を図り、多くの子どもたちに身近な場所で本に触れる環境を整備し、本への興味と読書意欲を高められるようなきっかけをつくり、子どもの読書活動の推進と読書の習慣化を目指す。				
	事業内容	貸出事業～学校、巡回、貸出文庫、ブックキャラバン 読書推進事業～学校訪問、図書館訪問、連絡会議、レインボー通信、おすすめ本の紹介、読書アルバムの配布 ブックフェスティバルの開催等 PTAボランティアへの図書整備等の支援、読み聞かせ等				

事業コスト	区 分	16 年度	17 年度	18 年度	19 年度	20 年度	特 記 事 項
	事業費(A)	1,500	1,000	879	868	833	
	うち一般財源	1,500	1,000	879	868	833	
	人件費(B)						
	総コスト(A)+(B)	1,500	1,000	879	868	833	

※単位：千円

実績と成果	区 分	単位	H16	H17	H18	H19	H20	左記以外の19年度の実績・成果	
	事業の実績 (アウトプット)	1 貸出文庫登録数	団体	23	18	48	57		
		2 巡回文庫登録数	世帯	184世帯	191世帯	736個人	615個人		
		3 学校貸出登録	団体	1	1	1	1		
	事業の成果 (アウトカム)	1 貸出文庫利用冊数	冊	5,819	5,233	24,014	20,494		
		2 巡回文庫利用冊数	冊	2,904	4,208	6,044	6,862		
3 学校貸出冊数		冊	1,800	1,803	1,811	1,804			

市内2小学校でブックフェスティバルを開催し、多種多様な本との出会いの場を提供し、本への興味や読書意欲の向上に取り組んだ。また、各中学校では、ブックキャラバンを実施し、読書感想文用図書として317冊を貸出し、本に親しむ機会を提供した。

評価項目	点数	判 定 及 び 説 明 ・ 考 察			
1 適応性	8	①市民ニーズや社会経済情勢の現状に適しているか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1			
		②事業を市が行う必要性があるか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1			
2 有効性	8	③事業の目的に照らして効果的な手法か。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1			
		④施策や運営方針等の目的の実現に寄与しているか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1			
3 目標達成度	8	⑤目標の水準は適切か。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1			
		⑥計画通りに目標を達成できたか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1			
4 経済性効率性	6	⑦コストは削減しているか。 ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1			
		⑧事務は効率的に行われているか。 ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1			

総合評価	合計	30	ランク (A～E)	上記評価を踏まえた事業の課題	貸出文庫等の物流と電算化処理の検討。学校文庫、貸出文庫等の運用検討。絵本・児童書等の充実。
	↓ 100点換算	94			
☐ 拡充 ☐ 縮小・統廃合 ☐ 質的向上 ☐ スピードアップ ☐ 検証 ☒ 現状維持					

◎外部評価

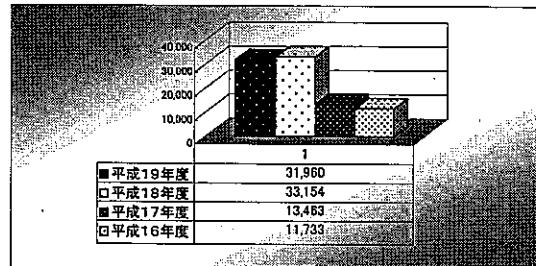
評価項目	点数	判 定	合計	点検・評価に関するコメント
1 適応性	8	① ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ② ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	合計 30 ↓ 100点換算 94 /100	子どもの読書活動支援のために沢山の事を実施していることがわかるので、継続して取り組んでほしい。今後、学校図書館とのネットワーク化の可能性を図書館移転時に検討しては。
2 有効性	8	③ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ④ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1		
3 目標達成度	8	⑤ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ⑥ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1		
4 経済性効率性	6	⑦ ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1 ⑧ ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1		
			ランク	

平成19年度 学校との連携による子どもの読書活動支援事業報告

【貸出事業】

事業名	学 校 名	登録合計	利用合計	貸出児童	貸出一般	貸出合計
貸出文庫	第一小学校	12	108	5,152	0	5,152
	第二小学校	7	50	2,218	0	2,218
	第三小学校	4	27	1,285	212	1,497
	西小学校	6	44	2,209	0	2,209
	東小学校	7	34	2,311	17	2,328
	東栄小学校	7	49	2,247	0	2,247
	江部乙小学校	7	63	2,882	0	2,882
	小学校合計	50	375	18,304	229	18,533
	江陵中学校	0	0	0	0	0
	明苑中学校	1	1	0	9	9
	開西中学校	1	1	15	18	33
	江部乙中学校	5	39	1,919	0	1,919
	中学校合計	7	41	1,934	27	1,961
	総 合 計	57	416	20,238	256	20,494

年度別貸出総数比較表



事業名	学 校 名	登録件数	利用件数	貸出児童	貸出一般	貸出合計
学校貸出	第三小学校	1	4	1,804	0	1,804
	合 計	1	4	1,804	0	1,804

事業名	学 校 名	登録合計	利用合計	貸出児童	貸出一般	貸出合計
ブック・フェスティバル	第三小学校	16	16	1,326	0	1,326
	東小学校	12	12	1,157	0	1,157
	合 計	28	28	2,483	0	2,483

事業名	学 校 名	登録児童	登録一般	登録合計	利用児童	利用一般	利用合計	児童書	一般書	貸出合計
巡回文庫	第一小学校	172	0	172	725	0	725	1,690	316	2,006
	西小学校	104	0	104	412	0	412	1,058	120	1,178
	東小学校	137	1	138	375	2	377	754	168	922
	東栄小学校	51	0	51	474	0	474	1,219	207	1,426
	江部乙小学校	82	0	82	418	0	418	932	104	1,036
	小学校合計	546	1	547	2,404	2	2,406	5,653	915	6,568
	江陵中学校	10	1	11	53	2	55	42	75	117
	開西中学校	4	0	4	12	0	12	3	14	17
	江部乙中学校	55	9	64	104	14	118	50	110	160
	中学校合計	69	10	79	169	16	185	95	199	294
	総 合 計	615	11	626	2,573	18	2,591	5,748	1,114	6,862

事業名	学 校 名	登録児童	登録一般	登録合計	利用児童	利用一般	利用合計	児童書	一般書	貸出合計
ブック・キャラバン	江陵中学校	69	1	70	72	1	73	67	96	163
	明苑中学校	22	3	25	22	3	25	22	30	52
	開西中学校	35	0	35	36	0	36	29	56	85
	江部乙中学校	4	0	4	11	0	11	2	15	17
	小学校合計	130	4	134	141	4	145	120	197	317

貸出事業 学校別貸出総数

学校名	平成19年度			平成18年度			平成17年度			平成16年度		
	貸出冊数	児童1人当たり	児童数	貸出冊数	児童1人当たり	児童数	貸出冊数	児童1人当たり	児童数	貸出冊数	児童1人当たり	児童数
第一小	7,158	22.80	314	10,523	34.17	308	2,660	8.18	325	2,825	8.38	337
第二小	2,218	4.27	520	3,219	6.09	529	2,618	4.69	558	1,671	2.98	561
第三小	4,627	10.31	449	7,337	16.16	454	2,406	5.43	443	2,197	5.05	435
西小	3,387	7.36	460	828	1.85	448	1,641	3.58	458	949	1.99	478
東小	4,407	12.52	352	2,368	6.20	382	416	1.08	386	1,343	3.40	395
東栄小	3,673	72.02	51	4,428	80.51	55	1,258	18.78	67	1,488	21.88	68
江部乙小	3,918	23.05	170	3,963	22.02	180	2,464	14.16	174	1,260	7.08	178
合計	29,388	12.69	2,316	32,666	13.87	2,356	13,463	5.58	2,411	11,733	4.79	###
江陵中	280	0.61	458	88	0.19	457						
明苑中	61	0.14	444	0	0.00	426						
開西中	135	0.59	227	118	0.49	239						
江部乙中	2,096	19.96	105	282	2.85	99						
合計	2,572	2.08	1,234	488	0.40	1,221						
総合計	31,960	9.00	3,550	33,154	9.27	3,577						

【読書推進事業】

事業名	実施月日	場 所	参加者	内 容
学校訪問	6月22日	江陵中	教諭 1名	図書室環境改善(複本の学級への振り分け、書架移動、図書移動)
	6月29日	江陵中	教諭・図書館ボランティア 7名	図書室環境整備(複本の学級への振り分け、図書移動・整理、コーナーづくり(朝読書・総合・戦争・心等)、見出し作成)
	8月8日	江陵中	図書館ボランティア 6名	図書室環境整備(細目の見出しづけ、図書の並べ替え、おすすめの本のコーナーづくり)
	9月12日	第二小	PTA 5名	図書の修理指導、読み聞かせ会への参加
	1月28日	東小	読書委員16名、PTA5名、教諭2名	図書のブックカーかけ指導
計	5回		42名	

事業名	実施月日	実施校	参加者	内 容
図書館訪問	6月19日	東小	児童(6年)56名、教諭・PTA4名	調べ学習(福祉、医療、植物等)、貸出文庫選書
	10月24日	第三小	児童(2年)86名、教諭2名	施設見学、利用案内
	11月7日	西小	児童(2年)63名、教諭3名	施設見学、利用案内、質疑応答
	11月8日	江陵中	生徒(3年)20名	調べ学習(福祉)
	11月13日	江陵中	生徒(1年)36名	調べ学習(環境)
	11月30日	第一小	児童(5年)4名	「一の坂タイム」インタビュー
計	6回		274名	

事業名	実施月日	場 所	参加者	内 容
連絡会議	5月11日	第二小	小・中学校図書担当教諭 10名	18年度事業報告、19年度事業計画、情報交換
	2月29日	図書館	小・中学校図書担当教諭 7名	19年度事業経過報告、20年度事業案、情報交換
計	2回		17名	

事業名	実施月日	実施先	対 象	内 容
「おすすめの本」	7月	全小学校	児童 2,316名	「読書感想文のおすすめの本」のチラシ作成・配布
	7月	全中学校	生徒 1,234名	「読書感想文のおすすめの本」のチラシ作成・配布
	11月	全小学校	児童 2,316名	「ねえ、この本読んでみない？」のチラシ作成・配布
	11月	全中学校	生徒 1,234名	「ねえ、この本読んでみない？」のチラシ作成・配布
	1月	全小・中学校	児童 2,316名 生徒 1,234名	「大切な「心」について考えよう。」のチラシ作成・配布
計	5回		10,650名	

事業名	購入図書	冊数
図書の整備	児童書	620冊
	一般書	21冊
	合計	641冊

事業名	実施月日	配布先	対 象	内 容
読書アルバム	4月	第一小、第二小、第三小、東小、東栄小、江部乙小	各小学校児童 2,316名	読んだ本の記録を残す「読書アルバム」を配布(100冊まで記入可能。25冊ずつ確認欄を設ける) ※西小学校は、学校の顔づくり事業で取り組んでいる「読書通帳」を実施
	随時	全小学校	各小学校児童 「読書アルバム」達成者	「読書アルバム」(100冊)達成者に賞状を配布 ※「たくさん読んだで賞」の賞状に学校名・学年組・氏名・冊数を入れて作成・配布 100冊達成 108名、200冊達成 23名、 300冊達成 6名、400冊達成 4名、 500冊達成 1名 合計 142名
計			2,316名	

事業名	実施月日	場 所	参加者	内 容
ブック・キャラバン	7月12日	江陵中	入場者 194名	昼休み～放課後 1階 被服室 読書感想文用、ヤングアダルト向けの図書(約500冊)を貸出 1人5冊、期間は始業式まで ※巡回用の学校貸出券を使用 [登録] 一般 1名 児童 69名 計 70名 [利用] 一般 1名 児童 72名 計 73名 [貸出] 一般 96冊 児童 67冊 計 163冊
	7月13日	開西中	入場者 141名	昼休み～放課後 2階 視聴覚室 読書感想文用、ヤングアダルト向けの図書(約500冊)を貸出 1人5冊、期間は始業式まで ※巡回用の学校貸出券を使用 [登録] 一般 0名 児童 35名 計 35名 [利用] 一般 0名 児童 36名 計 36名 [貸出] 一般 56冊 児童 29冊 計 85冊
	7月18日	明苑中	入場者 88名	放課後 玄関 読書感想文用、ヤングアダルト向けの図書(約500冊)を貸出 1人5冊、期間は始業式まで ※学校貸出券で貸出 [登録] 一般 3名 児童 22名 計 25名 [利用] 一般 3名 児童 22名 計 25名 [貸出] 一般 30冊 児童 22冊 計 52冊
	7月20日	江部乙中	入場者 72名	放課後 玄関 読書感想文用、ヤングアダルト向けの図書(約500冊)を貸出 1人5冊、期間は始業式まで ※巡回用の学校貸出券を使用 [登録] 一般 0名 児童 4名 計 4名 [利用] 一般 0名 児童 11名 計 11名 [貸出] 一般 15冊 児童 2冊 計 17冊
計	4回		495 名	

事業名	実施月日	場 所	参加者	内 容
ブック・フェスティバル	2月8日	第三小	児童447名、教職員36名 図書ボランティア8名、幼児 図書館ブック・フレンド5名 道立図書館2名 教育長、教育部長	道立図書館より借受した児童図書の貸出、しかけ絵本・おはなしめいろの展示、大型絵本・紙芝居の展示、PTAボランティアによる絵本の読み聞かせ(プロジェクター使用) ※借受冊数は1,326冊(～3学期中 各学級に配置して利用)
	2月20日	東小	児童354名、教職員25名 おはなしの会6名 PTA8名、幼児4名 図書館ブック・フレンド4名 教育長、教育部長	道立図書館より借受した児童図書の貸出、しかけ絵本・おはなしめいろの展示、大型絵本・紙芝居の展示、PTAボランティア「おはなしの会」による大型絵本・絵巻絵本の読み聞かせ ※借受冊数は1,157冊(～3学期中 各学級に配置して利用)
計	2回		904名	

◎外部評価

評価項目		点数	判 定								点検・評価に関するコメント	
1	適応性	8	①	☒	4	☐	3	☐	2	☐	1	学校との連携事業と重なる部分があるので、ステーションの見直しを含め整理統合すべき。
			②	☒	4	☐	3	☐	2	☐	1	
2	有効性	7	③	☒	4	☐	3	☐	2	☐	1	
			④	☐	4	☒	3	☐	2	☐	1	
3	目標達成度	8	⑤	☒	4	☐	3	☐	2	☐	1	
			⑥	☒	4	☐	3	☐	2	☐	1	
4	経済性効率性	4	⑦	☐	4	☐	3	☒	2	☐	1	
			⑧	☐	4	☐	3	☒	2	☐	1	
			合計 ↓ 100点 換算								27 /32 84 /100	
			ランク									

事業名		博物館活動の充実				評価実施者		所 属 美術自然史館			
						職・氏名		副館長 森 昌之			
事業の概要	開始年度						根拠法令等				
	実施方法	☒ 直接 ☐ 委託 ☒ 補助 ☐ 負担金 ☐ その他〔 〕					特定財源				
	目 的	芸術文化と創造活動、そして地球と生命を学ぶ拠点である「美術自然史館」、こどもの科学する心を育む拠点である「こども科学館」、歴史的文化遺産保存・研究の拠点である「郷土館」、人と自然をつなぐ拠点「森のかがく活動センター」を活性化することで、「創造文化のまち」を実現する。									
	事業内容	博物館の使命・役割を果たし、個性ある地域文化を創造するため、郷土ゆかりの3作家などの作品・資料収集及び調査研究、空知川の化石調査・資料収集などに努め、その成果として収蔵作品を活用したコレクション展「とまれ！地球温暖化展」や人物デッサン会などの普及事業を開催したほか、子どもたちの科学の興味・関心の裾野を広げる「わくわくサイエンス」事業や「移動郷土館」「村田武雄・たきかわ野の花事業」に取り組んだ。									
事業コスト	区 分	16 年度	17 年度	18 年度	19 年度	20 年度	特 記 事 項				
	事業費(A)				4,004		特定財源 コミュニティー助成金 500千円 普及事業参加料 133千円 ※単位：千円				
	うち一般財源				3,371						
	人件費(B)										
総コスト(A)+(B)	0	0	0	4,004	0						
実績と成果	区 分	単位	H16	H17	H18	H19	H20	左記以外の19年度の実績・成果			
	事業の実績 (アウトプット)	1									
		2									
		3									
	事業の成果 (アウトカム)	1									
		2									
		3									
評価項目 点数 判定及び説明・考察											
1 適応性	7	①市民ニーズや社会経済情勢の現状に適しているか。					■ 4 □ 3 □ 2 □ 1				
		②事業を市が行う必要性があるか。					□ 4 ■ 3 □ 2 □ 1				
2 有効性	8	③事業の目的に照らして効果的な手法か。					■ 4 □ 3 □ 2 □ 1				
		④施策や運営方針等の目的の実現に寄与しているか。					■ 4 □ 3 □ 2 □ 1				
3 目標達成度	7	⑤目標の水準は適切か。					■ 4 □ 3 □ 2 □ 1				
		⑥計画通りに目標を達成できたか。					□ 4 ■ 3 □ 2 □ 1				
4 経済性効率性	7	⑦コストは縮減しているか。					■ 4 □ 3 □ 2 □ 1				
		⑧事務は効率的に行われているか。					□ 4 ■ 3 □ 2 □ 1				
総合評価	合計	29	ランク	(A~E)	上記評価を踏まえた事業の課題 地域固有の課題に応える博物館として、それぞれの使命を果たし、知名度向上と入館者増を図るため、他の博物館とのネットワークの構築や連携を推進するとともに、コストを削減しながら取り組む必要がある。 ☐ 拡充 ☐ 縮小・統廃合 ☒ 質的向上 ☐ スピードアップ ☐ 検証 ☐ 現状維持						
	100点換算	91	A								

◎外部評価

評価項目	点数	判定	点検・評価に関するコメント
1 適応性	7	① ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1 ② □ 4 ■ 3 □ 2 □ 1	合計 29 ↓ 100点換算 91 ランク A ・博物館を含め社会教育施設は行財政改革の対象になりやすい。市民との協働も含め将来的なビジョンを持ってほしい。 ・博物館の活動はソフト事業が最たるもの。若手作品や著名な作品を集めた展覧会など、人が集まる企画をしていく必要があると思う。質的向上を目指してほしい。
2 有効性	8	③ ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1 ④ ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1	
3 目標達成度	7	⑤ ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1 ⑥ □ 4 ■ 3 □ 2 □ 1	
4 経済性効率性	7	⑦ ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1 ⑧ □ 4 ■ 3 □ 2 □ 1	

事業名		「りんごの木への想い。一木万寿三展」					評価実施者		所 属 美術自然史館 職・氏名 副館長 森 昌之		
事業の概要	開始年度	H19 根拠法令等					特定財源				
	実施方法	☒ 直接 ☐ 委託 ☒ 補助 ☐ 負担金 ☐ その他〔 〕									
	目 的	滝川市出身の洋画家・一木万寿三画伯と画伯の育った江部乙のりんご園との関わりを、画伯の作品とりんごに関するワークショップを通じて広く市民に紹介し、地域の芸術文化振興に資するとともに、江部乙に点在する「りんご室」をギャラリーとし、ワークショップ作品や創作発表の場とすることで、地域の歴史的・文化資源を活用も図り、ふるさとの魅力を再発見、まちの活性化につなげる。									
事業内容	一木万寿三画伯の作品展示と画伯の育ったりんご園との関わりをパネル等で紹介(来場者1,448人)。また、りんごアートワークショップ(参加者37人)やりんご室バスツアー(参加者22人)、りんご室ギャラリー(来場者85人)などの関係事業を開催した。										
事業コスト	区 分	16 年度	17 年度	18 年度	19 年度	20 年度	特 記 事 項				
	事業費(A)				2,390		特定財源 (財)地域創造助成金 1,400千円 入場料 222千円 ※単位：千円				
	うち一般財源				768						
	人件費(B)										
総コスト(A)+(B)	0	0	0	2,390	0						
実績と成果	区 分	単位	H16	H17	H18	H19	H20	左記以外の19年度の実績・成果			
	事業の実績 (アウトプット)	1									
		2									
		3									
	事業の成果 (アウトカム)	1									
		2									
		3									
評価項目	点数	判 定 及 び 説 明 ・ 考 察									
1 適応性	7	①市民ニーズや社会経済情勢の現状に適しているか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ②事業を市が行う必要性があるか。 ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1 芸術文化は人々に精神的な豊かさや感動を与えると同時に、人々のコミュニケーションを活性化し、生きる勇気と喜びをもたらす普遍的な力を持っている。活力ある地域社会を構築し、まちの魅力を高めるためにも、芸術活動と創造活動の拠点として美術自然史館の充実を図る必要があり、地域の文化資源を活用するなど特色のある展覧会を継続して開催する。なお、今後は市民との協働や美術協会との連携など検討する必要がある。									
2 有効性	8	③事業の目的に照らして効果的な手法か。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ④施策や運営方針等の目的の実現に寄与しているか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 滝川市は「創造文化のまち」の実現へ向けて様々な文化振興施策を行っているが、その中で地域固有の課題に応える博物館として企画展を開催することで、多くの市民が地域の魅力を再発見するとともに、心の豊かさを感じる機会となり、潤いと活力あるまちづくりに寄与した。									
3 目標達成度	8	⑤目標の水準は適切か。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ⑥計画通りに目標を達成できたか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 美術自然史館は滝川市出身で、北海道の洋画家界の重鎮である一木万寿三画伯の企画展及びまちの魅力を再発見する関連事業を開催したことで、市民一人ひとりが心の豊かさを実感し、郷土に対し誇りを持つことのできる機会となった。									
4 経済性効率性	7	⑦コストは縮減しているか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ⑧事務は効率的に行われているか。 ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1 少ないスタッフと予算の中で効率的で、かつ、効果的な企画展の組み立てに務めたが、より一層作業の能率化を図る必要がある。									
総合評価	合計	30	ランク	上記評価を踏まえた事業の課題 地域固有の課題に応える博物館として、多くの市民に心の豊かさを感じてもらい、誇りを持つてもらえる魅力ある企画展の開催に務める必要がある。 ☐ 拡充 ☐ 縮小・統廃合 ☒ 質的向上 ☐ スピードアップ ☐ 検証 ☐ 現状維持							
	↓ 100点 換算	94	A								

◎外部評価

評価項目	点数	判 定	点検・評価に関するコメント
1 適応性	7	① ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ② ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1	合計 30 ↓ /32 100点 換算 /100 ランク A ・地元には芸術家が多い。博物館を中心に盛り上げてもらいたい。 ・博物館は自治体で運営するのは大変だろう。 ・学校との連携はあるのか？ぜひ行なってほしい。 ・人数だけで評価できない、基準をどこに置くのか難しい。コッ コツと実績を積み上げていくしかない。 ・ピカソとまではいかないが、スケールの大きな展覧会などでき ると良い。五十嵐威暢さんの作品を常設するなど。
2 有効性	8	③ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ④ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	
3 目標達成度	8	⑤ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ⑥ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	
4 経済性効率性	7	⑦ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ⑧ ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1	

事業名	博物館アウトリーチ事業「ちいさな・はくぶつかん」	評価実施者	所 属 美術自然史館 職・氏名 主査 半井 仁
-----	--------------------------	-------	----------------------------

事業の概要	開始年度	根拠法令等					特定財源		
	実施方法	☒ 直接 ☐ 委託 ☐ 補助 ☐ 負担金 ☐ その他〔 〕							
	目 的	博物館に収蔵する資料、調査研究の成果をわかりやすく市民に伝えるとともに、博物館の活動や役割を広く市民に紹介する。							
事業内容	博物館がこれまで取り組んできた活動、事業等により蓄積した成果を「博物館体験メニュー」として取りまとめ、学校や児童館などのグループに周知し、学習や活ドア腕の活用に務める。りんごの開花から収穫までを題材にした「りんごの1年」など4事業を学校・児童館で実施し、述べ218人の子どもたちが参加した。								
事業コスト	区 分	16 年度	17 年度	18 年度	19 年度	20 年度	特 記 事 項		
	事業費(A)				4				
	うち一般財源				4				
	人件費(B)								
	総コスト(A)+(B)	0	0	0	4	0 ※単位：千円			
実績と成果	区 分	単位	H16	H17	H18	H19	H20	左記以外の19年度の実績・成果	
	事業の実績 (アウトプット)	1							
		2							
		3							
	事業の成果 (アウトカム)	1							
		2							
		3							

評価項目	点数	判 定 及 び 説 明 ・ 考 察	
1 適応性	8	①市民ニーズや社会経済情勢の現状に適しているか。	■ 4 □ 3 □ 2 □ 1
		②事業を市が行う必要性があるか。	■ 4 □ 3 □ 2 □ 1
2 有効性	8	③事業の目的に照らして効果的な手法か。	■ 4 □ 3 □ 2 □ 1
		④施策や運営方針等の目的の実現に寄与しているか。	■ 4 □ 3 □ 2 □ 1
3 目標達成度	6	⑤目標の水準は適切か。	□ 4 ■ 3 □ 2 □ 1
		⑥計画通りに目標を達成できたか。	□ 4 ■ 3 □ 2 □ 1
4 経済性効率性	8	⑦コストは縮減しているか。	■ 4 □ 3 □ 2 □ 1
		⑧事務は効率的に行われているか。	■ 4 □ 3 □ 2 □ 1
総合評価	合計 ↓ 100点換算	30 /32 94 /100	ランク (A~E) A
		上記評価を踏まえた事業の課題	より一層の利用促進を図るため、メニュー・内容等を充実させるとともに、PRも積極的に 行う必要がある。 ■ 拡充 □ 縮小・統廃合 ■ 質的向上 □ スピードアップ □ 検証 □ 現状維持

◎外部評価

評価項目	点数	判 定		点検・評価に関するコメント	
1 適応性	8	① ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1	合計 ↓ 100点換算 ランク	30 /32 94 /100 A	・学校と連携するのであれば、早い時期に調整しなければ難しい。 ・学習指導要領や授業の内容なども研究し、授業で活用できるメニューも考える必要がある。 ・来年度学習指導要領が改訂になり、博物館の役割も重要になってくる。実際は学校との連携は難しいものがある。 ・自治体が運営する努力は大変なものだが、他からの力も借りながら盛り立ててほしい。
2 有効性	8	② ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1			
3 目標達成度	6	③ ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1			
4 経済性効率性	8	④ ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1			
		⑤ □ 4 ■ 3 □ 2 □ 1			
		⑥ □ 4 ■ 3 □ 2 □ 1			
		⑦ ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1			
		⑧ ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1			

事業名 郷土館開館30周年記念「たしかわ・昭和のこどもたち展」		評価実施者		所 属 美術自然史館					
		職・氏名 副館長 森 昌之							
事業の概要	開始年度	根拠法令等				特定財源			
	実施方法	☒ 直接 ☐ 委託 ☐ 補助 ☐ 負担金 ☐ その他〔 〕							
	目 的	郷土館開館30周年を記念し、昭和30～40年代をテーマに展示を行うことにより、写真を中心とした資料の充実を図る。また、当時を懐かしく振り返る展示を通じて、再び多くの市民に郷土館に目を向けていただく機会とする。							
事業内容	郷土館開館30周年を記念し、その歴史を振り返るとともに、2階展示室のリニューアルに取り組む。展示は、滝川が最も活気づいていた昭和30～40年代の滝川のこどもたちがテーマで、写真を中心に当時の子どもの文化や風俗、街並みを紹介する内容。併せて学校・茶の間など各コーナーにテーマを設定し、既存展示をリニューアルする。								
事業コスト	区 分	16 年度	17 年度	18 年度	19 年度	20 年度	特 記 事 項		
	事業費(A)				220				
	うち一般財源				220				
	人件費(B)								
	総コスト(A)+(B)	0	0	0	220	0	※単位：千円		
実績と成果	区 分	単位	H16	H17	H18	H19	H20	左記以外の19年度の実績・成果	
		事業の実績 (アウトプット)	1						
			2						
	3								
	事業の成果 (アウトカム)	1							
		2							
		3							
	評価項目	点数	判 定 及 び 説 明 ・ 考 察						
	1	適応性	7	①市民ニーズや社会経済情勢の現状に適しているか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ②事業を市が行う必要性があるか。 ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1					
滝川市民の郷土の歴史に対する意識が薄れていく中、将来のまちづくりのため、先人の築いたものを未来に伝える必要性がある。歴史資料の充実を図るとともに、多くの市民に目を向けてもらう展示を行うことで、郷土の歴史を知り、魅力を再発見する機会となることから、郷土研究会等との連携を図りながら市が主体的に実施する必要がある。									
2	有効性	8	③事業の目的に照らして効果的な手法か。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ④施策や運営方針等の目的の実現に寄与しているか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1						
		H19教育行政執行方針に基づき、より一層利用される郷土館を目指し事業を開催したが、多くの市民が郷土の歴史を理解することに寄与したが、郷土研究会との連携などについてさらに研究を要する。また、郷土の歴史を語り継ぐための資料の充実にも寄与した。							
3	目標達成度	6	⑤目標の水準は適切か。 ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1 ⑥計画通りに目標を達成できたか。 ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1						
		少ない予算の中、郷土館の使命・役割を達成するための目標設定は適切であり、期間中600人を越える市民が郷土館を訪れ、郷土の歴史に触れる機会となった。なお、事業の効果は上がったが、郷土研究会等との連携などやや不十分な点も見受けられた。							
4	経済性効率性	7	⑦コストは縮減しているか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ⑧事務は効率的に行われているか。 ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1						
		必要最小限の経費で展示物の作成及びリニューアルを行っており、少ない経費の中で効果を上げている。							
総合評価	合計 ↓ 100点換算	28 /32	ランク (A～E)	上記評価を踏まえた事業の課題	郷土の歴史を後世に伝えるためにも、資料の収集・保存・活用に努めるとともに、郷土館により多くの市民に来館してもらう機会を作る必要があるが、郷土館運営の予算が非常に少ない中、郷土研究会等との連携を深め、定期的なリニューアルに努めるなどの必要性がある。 ☐ 拡充 ☐ 縮小・統廃合 ☒ 質的向上 ☐ スピードアップ ☐ 検証 ☐ 現状維持				
		88 /100						A	

◎外部評価

評価項目	点数	判 定	点検・評価に関するコメント
1 適応性	7	① ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ② ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1	合計 28 ↓ 100点換算 88 /100 ランク A ・頑張ってもらいたい。 ・福寿大学で展覧会を見に行く機会がある。福寿大学の力は大きいので、大学メニューとの連携を考えると良い。 ・みんなに喜ばれる事業を考えてほしい。 ・収蔵資料を増やすことと、きちんと保管する必要がある。もっと予算をかけても良いのではないかな。 ・学校史など学校で保管しているが状態がよくない。郷土館に移管するわけにはいかないが、状態を確認することも必要。
2 有効性	8	③ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ④ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	
3 目標達成度	6	⑤ ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1 ⑥ ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1	
4 経済性効率性	7	⑦ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ⑧ ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1	

事業名		生涯スポーツ・体力づくりの推進				評価実施者		所 属 社会教育課スポーツ振興室			
						職・氏名		室長 坪田 健一			
事業の概要	開始年度					根拠法令等					
	実施方法	☒ 直接 ☐ 委託 ☐ 補助 ☐ 負担金 ☐ その他〔 〕				特定財源					
	目 的	総合型地域スポーツクラブの育成を通して「市民一人一スポーツ」を提唱し、生涯にわたる健康・体力づくりを支援するほか、「市民ウォーキング」「たきかわコスモスマラソン」「水中運動」などの市民参加型の事業推進により、市民が気軽に運動やスポーツに参加できる機会を提供する。また、温水プールなどを活用した水中プログラムや子どもの運動能力の向上を図る教室などを開催する。									
事業内容	市および(財)滝川市体育協会、滝川市体育指導委員会のほか、平成19年2月25日に設立した総合型地域スポーツクラブ「滝川スポーツクラブ」などと連携し、料金設定したさまざまなスポーツ教室(エアロビクス・ヨガ・幼児運動・水泳・ジョギング・スケート・スキー等)とスポーツイベント(スノーレク・10人11脚大会・スポーツ塾・体力チェック等)を年間通して開催し、健康増進を図る機会を提供する。 ※パンフレットの作成や広報誌などによるPR募集を行う。										
事業コスト	区 分	16 年度	17 年度	18 年度	19 年度	20 年度	特 記 事 項				
	事業費(A)						※指導は、(財)滝川市体育協会職員および滝川スポーツクラブ員、体育指導委員等が行う。				
	うち一般財源										
	人件費(B)	0									
総コスト(A)+(B)	0	0	0	0	0	※単位：千円					
実績と成果	区 分	単位	H16	H17	H18	H19	H20	左記以外の19年度の実績・成果			
	事業の実績(アウトプット)	1 会員制導入	回	—	—	—	204		①会員制を導入(年会費) 中学生以下500円、高校生以上1500円 ②受講料を設定し、市民に受益者負担の意識づけをした。(受講料は会員と一般料金を設定)		
		2 受講・参加料収入	人	—	—	—	1,917				
		3									
	事業の成果(アウトカム)	1 実施事業延べ回数	回	—	98	196	335				
		2 実施事業延べ人数	人	—	3,873	4,474	5,854				
3 温水プール教室参加者数		人	5,788	3,753	5,595	5,333					
評価項目	点数	判 定 及 び 説 明 ・ 考 察									
1 適応性	8	①市民ニーズや社会経済情勢の現状に適しているか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ②事業を市が行う必要性があるか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 高齢者の健康維持と生活習慣病予防・介護予防を図るため、市民のニーズに合った教室の開催と、将来を見据えて幼児から基礎的な運動をする機会を提供した。 事業については、滝川スポーツクラブや(財)滝川市体育協会が指導ノウハウを生かして行い、参加者から受益者負担分としての受講料をいただき事業を進めた。									
	8	③事業の目的に照らして効果的な手法か。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ④施策や運営方針等の目的の実現に寄与しているか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 幼児から高齢者まで幅広く参加しやすい運動プログラムを設定し、継続して参加できる教室を提供した。今後も参加者のニーズに合った教室を開催していく必要がある。平成19年度は女性や高齢者を対象にした「エアロビクス・ヨガ・ストレッチ運動」や幼児を対象にした「元気アップ教室」、小学生低学年を対象にした「スキー・スケート教室、スポーツ塾」などの運動教室に人気があった。									
3 目標達成度	8	⑤目標の水準は適切か。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ⑥計画通りに目標を達成できたか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 開催事業の参加延べ人数が平成18年度実績の約30%を超え、スポーツクラブ会員制を導入したことで会員数も目標200人を上回る結果となった。									
	7	⑦コストは縮減しているか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ⑧事務は効率的に行われているか。 ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1 市からの補助金は、平成19年度までとした。また、事務及び指導にあたっては、(財)滝川市体育協会・滝川スポーツクラブ職員が最小の経費で最大の効果ができるように常に工夫・改善を図ってきたが、今後も事務の効率化の検討を進めていきたい。									
総合評価	合計	31	ランク	(A~E)	各スポーツ教室およびスポーツイベントの開催は、介護予防およびメタボリックシンドロームなど健康ブームによる社会的・市民的需要が高いため、今後も市民が気軽に参加できる場を提供する必要がある。そのためには、指導者の確保が必要であり、より一層滝川スポーツクラブや(財)滝川市体育協会、関係部署と連携が必要である。 ☒ 拡充 ☐ 縮小・統廃合 ☒ 質的向上 ☐ スピードアップ ☐ 検証 ☐ 現状維持						
	↓	/32		A							
	100点換算	97									
		/100									

◎外部評価

評価項目	点数	判 定	点検・評価に関するコメント
1 適応性	8	① ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ② ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	各教室の参加者が多く、PRパンフレットも見やすくてとても良い。この事業は、将来的に市から民間に任せて行うことが望ましい。
2 有効性	8	③ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ④ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	
3 目標達成度	8	⑤ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ⑥ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	
4 経済性効率性	7	⑦ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ⑧ ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1	
合計	31	↓	
100点換算	97	↓	
ランク	A		

平成19年度滝川スポーツクラブ開催事業 申込・参加数一覧

教室・イベント	教室種類	実施回数	申込人数	参加人数
フィットネス教室	7	208	3323	2437
Kid's元氣アップ教室	2	32	532	469
女性ゴルフ教室	1	6	36	35
市健康づくり課主催事業	1	8	225	225
夏休み水泳教室	2	10	125	120
小学生スケート教室	2	4	141	139
はじめてのスキー教室	1	3	84	81
スノーレク	1	1	221	180
10人11脚	1	1	170	170
スポーツフリーマーケット	1	1	350	350
北海道日本ハムファイターズフィールドクラブ野球教室	1	1	88	88
滝川陸上クラブ	1	60	1560	1560
計		335	6855	5854

※申込数・参加者数はそれぞれ延べ人数

滝川スポーツクラブ会員数	中学生以下	122
	高校生以上	82
計		204

あなたの体力年齢は何歳ですか？筋力や持久力、瞬発力などあなたの体力を測定し、体力年齢を算出します。

● 握力	● 上体起こし	● 最速体前屈
● 急歩	● 反撃拳とび	● 立ち帰躍び
● 握力	● 上体起こし	● 最速体前屈
● 6分間歩行	● 10m障害物歩行	● 開腿片足立ち

日時・場所・人数をスポーツクラブ事務局までご連絡下さい。

②体力チェック
年齢区分に応じて、6種類の測定をします。

各測定項目の得点に基づき算出した年代別評価や体力年齢、アドバイスを記載した体力チェックシートを差し上げます。

定期的に体力チェックを行うと、日頃実施している運動の効果や体力の推移が確認でき、効果的です。

指導員がみなさんのものと同じって、体験教室や指導を実施します!会場や用具がない場合でも、お気軽にご相談下さい。

《出前調理の料金》	
指導料	1時間につき、4,000～6,000円 実施する曜日により料金が異なります。
交通費	実費分ご負担いただきます。
用具・器具	それぞれの項目に必要な用具・器具をごちらで 手配する場合、有料になる用具もあります。

●PTAの研修会として、エアロビクス体験教室の開催

- 職場の福利厚生の一環で、ストレッチ教室の開催
- 保護者の会議中に子どもを対象にニューススポーツ体験教室の開催
- 野内会のお祭りの1つとして、ストラックアウトコーナーの設置

種目・日時・場所・人数をスポーツクラブ事務局までご連絡下さい。
対応するスタッフを確認の上、日時等を調整いたします。

会場や日程、実施内容等が未定の
場合でも、お気程にご相脱下さい。

平成20年度より新たに下記3事業の実施に向け、現在計画を進めています。詳細は、市広報誌やホームページにてご案内しますので、多くの方のご参加をお待ちしております。

1人で気軽に実施できるジョギングですが、いざやってみようと思っても、走り方や練習方法がわからない、一緒に走る仲間がいない等の悩みが出てきます。そこでこの練習に参加して、ジョギングを始めたいみなさんが教室の仲間と一緒に練習することで、楽しくタイムの向上を目指します。運動不足の解消に、是非参加ください。

- 受講料 5,000円(たきがわコスモスマラソン2008の参加料を含む)
- 練習会場 滝川陸上競技場他
- スケジュール
- ①お申込

②練習 → 5月10日～9月6日の毎週土曜日(全20回)、15:00～17:00に練習します。

③たぎかわコスモスマラソン2008
練習の成果を試す機会として、9月15日(月・祝)に開催される「たぎかわコスモスマラソン2008」に参加します。

[illegible]

その① 各教室の受講料が会員価格の割安で受講できます。
※エロピアストリオガストリスの教室を今回2度目に受講する場合、2回目以降の受講料はなんと半額！
その② 各教室の申込が簡素化し、手続きが簡単になります。
その③ 入会した際の母体校に入学して、入学できず、今年度はふれ愛の国学院窓口へ帰示。割引回数も支払下されい。

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be addressed. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

証をふれ愛の里受付窓口に提示し割引料金をお支払下さい。

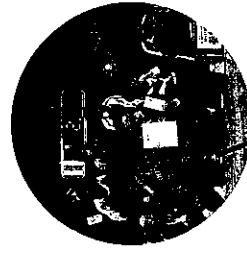
【小学生】通塾料金300円→割引料金250円

URL <http://www.takikawa-taikyou.jp/>

※火～土曜日午前9時～午後5時、日・月曜日・祝日はお休み

1. このパンフレットの掲載内容は、年経当初の予定となるため、詳細に変更が出る場合がありますのでご了承下さい。
2. 各教室・イベントは、申込人数が必要数に満たない等の理由で、中止・延期する場合がありますのでご了承下さい。
3. 各教室・イベントの募集申込時期に合わせ、市が発行する広報誌「広報たきかわ」にご案内を掲載します。広報誌のきかわの2号裏面に合わせてご案内下さい。

A circular, high-contrast black and white photograph of a dense crowd of people, likely at a protest or rally. The image is framed by a thick black border. The people are packed closely together, and the high contrast makes it difficult to discern individual features, but the overall sense is one of a large gathering. Some individuals appear to be holding signs or banners, though the text on them is not legible. The lighting is harsh, creating deep shadows and bright highlights.



滝川スポーツクラブは、あなたの健康・体力づくりをサポートします。

演三ズポ一ツクヲブ・演三市・強三市・強三市休會強三市

事業名		競技スポーツ・観るスポーツの支援					評価実施者		所 属 社会教育課スポーツ振興室 職・氏名 室長 坪田 健一			
事業の概要	開始年度	根拠法令等					特定財源					
	実施方法	☐ 直接 ☐ 委託 ☒ 補助 ☐ 負担金 ☐ その他〔 〕										
	目的	(財)滝川市体育協会の加盟団体と連携し、スポーツ著名人による実技研修会開催や各種大会誘致により、一流選手のプレーを直接観ることで、競技力向上や競技スポーツへの興味・関心を高める機会を提供し、底辺の拡大を図る。										
事業内容	市は、(財)滝川市体育協会と連携し、北海道室内棒高跳大会および日本ハム野球教室など毎年継続開催することで、市民(特に子どもたち)に一流選手のプレーを観戦してもらい関心を高めてもらうほか、直接実技指導を受けてもらい技術の向上を図る。											
事業コスト	区 分	16 年度	17 年度	18 年度	19 年度	20 年度	特 記 事 項					
	事業費(A)						※単位：千円					
	うち一般財源											
	人件費(B)											
総コスト(A)+(B)	0	0	0	0	0							
実績と成果	区 分	単位	H16	H17	H18	H19	H20	左記以外の19年度の実績・成果				
	事業の実績 (アウトプット)	1 全日本早起野球大会	人				600		○吉川なよ子プロジュニアゴルフクラブ設立(民間独立)			
		2 北海道歯科医師会野球大会	人				700					
		3 吉川なよ子プロゴルフ教室	人	36	48	34	18					
	事業の成果 (アウトカム)	1 北海道日本ハム野球教室	人	132	102	79	88					
		2 北海道中学校軟式野球大会	人		600	850	800					
3 第4回北海道室内棒高跳大会		人	120	120	120	120						
評価項目	点数	判 定 及 び 説 明 ・ 考 察										
1 適応性	7	①市民ニーズや社会経済情勢の現状に適しているか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1										
		②事業を市が行う必要性があるか。 ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1										
オリンピックや世界スポーツ大会などで日本選手の活躍により、スケートや水泳、野球などの人気上がり教室参加者が増えている。また、市は(財)滝川市体育協会および加盟団体等と連携し、平成19年度は全日本早起野球大会など全国・全道大会の誘致に努めた。(平成19年度は14大会開催)												
2 有効性	8	③事業の目的に照らして効果的な手法か。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1										
		④施策や運営方針等の目的の実現に寄与しているか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1										
平成19年度は、これまで開催してきた吉川なよ子プロジュニアゴルフ教室が民間ゴルフ愛好者等の協力によりクラブを設立し、ジュニアゴルフクラブが誕生した。												
3 目標達成度	8	⑤目標の水準は適切か。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1										
		⑥計画通りに目標を達成できたか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1										
スポーツ著名人による実技研修会や講演会の開催と、アスリートのスポーツ教室の開催により、市民が直接観戦・体験できる機会の提供を目標に行った。 平成19年度は、日本ハム野球教室やゴルフ教室の開催で、小学生から一般の市民に実技指導を受ける機会を提供した。												
4 経済性効率性	8	⑦コストは縮減しているか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1										
		⑧事務は効率的に行われているか。 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1										
吉川なよ子プロのジュニアゴルフクラブの指導時期にあわせて、大人のゴルフ教室を開催して受講料を受益者負担分としていただくなど、コスト縮減や事務の効率化に努めたほか、毎年2月に開催している北海道室内棒高跳大会に向けて、12月から毎月室内棒高跳教室などの合宿を誘致し、サイクリングターミナルを斡旋して効率的な利用促進を図った。												
総合評価	合計 ↓ 100点 換算	31 /32	ランク (A~E)	上記評価を 踏まえた事業 の課題	今後、競技スポーツの技術向上のための指導者養成やスポーツ環境・施設整備などが必要である。(グラウンド整備用の土、スポーツ医学やトレーニング指導者育成など)							
		97 /100	A									
☒ 拡充 ☐ 縮小・統廃合 ☒ 質的向上 ☐ スピードアップ ☐ 検証 ☐ 現状維持												

◎外部評価

評価項目	点数	判 定					点検・評価に関するコメント				
1 適応性	7	① ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	② ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1	③ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	④ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	⑤ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	合計	31	全道大会を誘致・開催していることはとても良いことであるが、大会に地元が出ていないのが寂しい。例年開催してきている北海道中学校軟式野球大会に今年も地元のチームが出ていなかった。出場できる対策を図ってほしい。		
2 有効性	8	⑥ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	⑦ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	⑧ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	⑨ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	⑩ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	↓	32			
3 目標達成度	8	⑪ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	⑫ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	⑬ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	⑭ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	⑮ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	100点	97			
4 経済性効率性	8	⑯ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	⑰ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	⑱ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	⑲ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	⑳ ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1	換算	100			
							ランク	A			

事業名		海洋スポーツ・冬季スポーツの推進					評価実施者		所 属 社会教育課スポーツ振興室 職・氏名 室 長 坪 田 健 一					
事業の概要	開始年度	H6 根拠法令等					特定財源							
	実施方法	☐ 直接 ☐ 委託 ☒ 補助 ☐ 負担金 ☐ その他〔 〕												
	目 的	北海道の特色や地域資源と人材を生かした運動・スポーツの充実を図り、青少年の健全育成と子どもから大人までの市民健康増進を図る。												
	事業内容	地域の自然環境を生かしたスポーツ・レクリエーションの場として、夏は海洋センターでカヌー・ヨット体験、冬は北電スロープやスケートリンクで冬期間の体力づくりを図る機会を提供する。												
事業コスト	区 分	16 年度	17 年度	18 年度	19 年度	20 年度	特 記 事 項							
	事業費(A)													
	うち一般財源													
	人件費(B)													
	総コスト(A)+(B)	0	0	0	0	0	※単位：千円							
実績と成果	区 分	単位	H16	H17	H18	H19	H20	左記以外の19年度の実績・成果						
	事業の実績 (アウトプット)	1							海洋センター利用者数は、全国2位で特A評価を受賞し、平成15年度からの5年連続受賞となった。 また、平成19年度は、年間の活動状況と障害を持つ人でもカヌーを楽しめることが新聞やテレビで取り上げられるなど、その成果が評価されて「2007B&G広報大賞」を受賞した。					
		2												
		3												
	事業の成果 (アウトカム)	1	海洋センター利用者数	人	13,921	12,696	15,420	18,160						
		2	北電スロープ利用者数	人	—	6,457	7,426	6,986						
3		スケートリンク利用者数	人	1,149	2,904	3,335	2,499							
評価項目	1	適応性	6	①市民ニーズや社会経済情勢の現状に適しているか。							□ 4 ■ 3 □ 2 □ 1			
			6	②事業を市が行う必要性があるか。							□ 4 ■ 3 □ 2 □ 1			
	2	有効性	周辺に海がない当市では、唯一の海洋性スポーツが体験できる施設である。利用状況は平成10年度から毎年1万人以上を維持し、主に市内外の小・中・高の学校体験学習で利用され、B&G財団などから高い評価を受けた。 また、北海道の特色である冬期間スポーツとして北電スロープとスケートリンクについても、市内の子どもたちの冬の健康・体力づくりの場として利用された。											
			6	③事業の目的に照らして効果的な手法か。							□ 4 ■ 3 □ 2 □ 1			
	3	目標達成度	④施策や運営方針等の目的の実現に寄与しているか。										□ 4 ■ 3 □ 2 □ 1	
			8	⑤目標の水準は適切か。							■ 4 □ 3 □ 2 □ 1			
	4	経済性効率性	⑥計画通りに目標を達成できたか。										■ 4 □ 3 □ 2 □ 1	
			7	⑦コストは縮減しているか。							□ 4 ■ 3 □ 2 □ 1			
	4	経済性効率性	⑧事務は効率的に行われているか。										■ 4 □ 3 □ 2 □ 1	
			平成16年度で閉鎖した「空知太スキー場」に代わり開設した北電スロープは子どもたちのチューブやそり滑り、大人の歩くスキーなどで毎年6千人以上、またスケートリンクはフィギアスケート世界大会で日本人選手の活躍により平成17年度から2千人以上の子どもたちに利用されるなど、低コストでの事業推進に努めて利用増を図った。また、海洋センターはインストラクターの配置を市から指定管理者へ移行するなど、経費(人件費)縮減を図る準備を進めた。											
総合評価	合計 ↓ 100点 換算	27 /32	ランク (A~E)	B	①利用料金の受益者相応額を検討。 ②開設期間の検討。 ③指定管理を行っている海洋センターは、指導者が市派遣職員のため、今後指定管理者での指導者育成を検討。(平成20年度は指定管理者で配置する予定) ■ 拡充 □ 縮小・統廃合 □ 質的向上 □ スピートアップ □ 検証 □ 現状維持									
		84 /100												

◎外部評価

評価項目	点数	判 定	点検・評価に関するコメント
1 適応性	6	① □ 4 ■ 3 □ 2 □ 1 ② □ 4 ■ 3 □ 2 □ 1	市民の利用増を考えながら進めてほしい。
2 有効性	6	③ □ 4 ■ 3 □ 2 □ 1 ④ □ 4 ■ 3 □ 2 □ 1	
3 目標達成度	8	⑤ ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1 ⑥ ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1	
4 経済性効率性	7	⑦ □ 4 ■ 3 □ 2 □ 1 ⑧ ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1	
合計	27 ↓ 100点 換算	84 /100	ランク B

滝川市B & G海洋センターの平成19年度活動評価が全国のセンターの中で最も高い「特A」評価を受け、5年連続受賞となりました。

また、障害者用カヌーの導入や年間の活動などが新聞やテレビで取り上げられた成果が評価され、新聞部門とテレビ部門でそれぞれ優秀賞を受賞し、さらに初の「2007 B & G広報大賞」を受賞しました。

《参考》

○活動評価項目

1. 海洋センター利用者人数
2. 海洋センターの指導員配置状況
3. 地域海洋センター責任者会議への出席状況
4. 財団新規事業に対する協力
5. 財団事業の活用状況
6. インターネットの整備
7. 広報の取り組み
8. 海洋クラブ・総合型地域スポーツクラブの状況
9. 書類の提出状況
10. 大会・教室の実施状況

○広報大賞評価項目

1. テレビ、新聞、地域広報、ホームページの4部門の広報活動で優秀賞評価された中から選ばれる。
H19年度は、滝川市B & G海洋センターがテレビ部門と新聞部門の2つで優秀賞を獲得し、特にテレビ部門では、昨年8月にUHBで放送された番組で、障害を持つ人と一緒にカヌーを楽しむ安全性をアピールしたことが評価された。

事業名		関係団体との連携と各種施設の有効利用					評価実施者		所 属 社会教育課スポーツ振興室 職・氏名 室 長 坪 田 健 一				
事業の概要	開始年度	根拠法令等					特定財源文部科学省委託3,414千円						
	実施方法	☒ 直接 ☒ 委託 ☒ 補助 ☐ 負担金 ☐ その他〔 〕											
	目 的	各種スポーツイベントの推進、健康・体力づくりの充実化、各種施設の管理と有効活用を図り、「市民一人一スポーツ」推進のために、(財)滝川市体育協会並びにその加盟団体と連携し、スポーツ施設の効率的な運営管理とサービス向上を図ることを目的とする。											
	事業内容	平成16年度から導入している指定管理制度の最終年度であることから、老朽化が進んでいるスポーツ施設の修繕などを検討し、今後も指定管理者制度を継続することで募集準備を進める。 また、平成19年度は文部科学省の調査事業を受託し、(財)滝川市体育協会や滝川スポーツクラブ、滝川市体育指導委員会の連携により、幼児を対象に体力向上の取り組みを推進する。											
事業コスト	区 分	16 年度	17 年度	18 年度	19 年度	20 年度	特 記 事 項						
	事業費(A)												
	うち一般財源												
	人件費(B)												
	総コスト(A)+(B)	0	0	0	0	0	※単位：千円						
実績と成果	区 分	単位	H16	H17	H18	H19	H20	左記以外の19年度の実績・成果					
	事業の実績 (アウトプット)	1 体育協会加盟数	団体	31	31	31	30	28	①文部科学省調査事業受託により、おおぞら幼稚園、江部乙保育所、二の坂保育所、中央保育所の幼児151人を対象に体力向上の取り組みを推進した。(3年間事業)				
		2 文部科学省事業対象幼児	人	—	—	—	151						
		3 サイクリングターミナル合宿受入件数	件	5	9	18	18						
		4 サイクリングターミナル合宿受入人数	人	189	333	493	1,308						
	事業の成果 (アウトカム)	1											
2													
評価項目	1	適応性	8	①市民ニーズや社会経済情勢の現状に適しているか。					■ 4 □ 3 □ 2 □ 1				
			8	②事業を市が行う必要があるか。					■ 4 □ 3 □ 2 □ 1				
	2	有効性	8	③事業の目的に照らして効果的な手法か。					■ 4 □ 3 □ 2 □ 1				
			8	④施策や運営方針等の目的の実現に寄与しているか。					■ 4 □ 3 □ 2 □ 1				
	3	目標達成度	7	⑤目標の水準は適切か。					■ 4 □ 3 □ 2 □ 1				
			7	⑥計画通りに目標を達成できたか。					□ 4 ■ 3 □ 2 □ 1				
	4	経済性効率性	8	⑦コストは縮減しているか。					■ 4 □ 3 □ 2 □ 1				
			8	⑧事務は効率的に行われているか。					■ 4 □ 3 □ 2 □ 1				
	総合評価	合計 ↓ 100点 換算	31	ランク (A~E)	上記評価を踏まえた事業の課題					①老朽化したスポーツ施設の計画修繕または廃止・統合・新築などの検討が必要である。(温水プール・市民プールなど) ②各スポーツ施設の利用料金見直しの検討が必要である。(受益者負担の検討) ③(財)滝川市体育協会加盟団体の育成支援・強化が必要である。 ④特に利用の少ない曜日や時間帯の利用増を図る必要がある。 ■ 拡充 □ 縮小・統廃合 □ 質的向上 □ スピードアップ □ 検証 □ 現状維持			
			97	A									

◎外部評価

評価項目	点数	判 定	点検・評価に関するコメント
1 適応性	8	① ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1 ② ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1	合計 31 ↓ 100点 換算 97 /100 ランク A 中部大学等の合宿利用がまだあると思うので、宿泊施設の食事や施設の充実を図り、利用しやすい管理を行うことが必要である。利用しやすい施設管理を行うために、施設整備のプロ指導を受けることも一つだと思う。
2 有効性	8	③ ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1 ④ ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1	
3 目標達成度	7	⑤ ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1 ⑥ □ 4 ■ 3 □ 2 □ 1	
4 経済性効率性	8	⑦ ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1 ⑧ ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1	