

別表「審査基準」

小項目		評価ポイント	配点 (満点)
1	本業務における基本的な考え方	・本業務の意義・目的を正しく理解し、業務実施の基本方針が本市の目指す方向性と合致しているか。	5
2	導入実績	・全国での導入実績数は豊富にあるか ・他自治体への導入実績数が豊富にあるか ※導入実績はいずれも児童発達支援事業等の管理運営を総合的に支援するシステムの実績とし、機能単体システム（例、国保連請求システム、保護者メールシステム等）の実績は含めない。 また、無償提供も実績には含めない。	20
3	業務実施体制	・体制及び役割分担が、それぞれの業務内容と整合しているか。 ・それぞれの業務を効果的に遂行可能な体制、人員配置がされているか。	5
4	スケジュール	・導入に関するスケジュール、作業工程が明確に示されているか。 ・本事業の目的達成に向けて合理的な計画となっているか。 ・他自治体への導入ノウハウが活用されているか	5
5	導入支援	・他自治体における導入ノウハウを踏まえた具体的かつ有効な研修実施方法が示されているか。 ・ICT知識の乏しい者にも理解しやすく利用しやすいマニュアル等が用意されているか。	15
6	システム機能①（デモ）	・事業所職員がわかりやすい画面表示や画面推移になっているか。 ・事業所職員の負担軽減に配慮した機能実装がなされているか。	20
7	システム機能②（機能要件への対応状況）	・本市が示す機能要件を備えているか。 ○：標準パッケージ機能＝評価項目ごとの配点×1.0 △：代替案（運用による代替策の提案等）やカスタマイズ＝評価項目ごとの配点×0.5 ×：対応不可能＝評価項目ごとの配点×0.0	75
8	運用支援	・ヘルプデスク等の保守サービスについて、事業所職員に有益な内容が示されているか。 ・システム定着に向けて合理的な運用支援施策や体制が用意されているか。	15
9	拡張性	・利便性・操作性に係る定期的な機能改善は実施されているか。 ・報酬改定、制度変更等に対して、システムのバージョンアップや機能追加により柔軟な対応が出来るか。	10
10	保守・セキュリティ	・障害発生を未然に防止するための対策・提案がなされているか。また、障害発生等の対応フローが明確に示されているか。 ・不正アクセス対策やデータバックアップ等のセキュリティについて詳細が示されているか。	10
11	独自提案	・本市にとって有益な特色ある新たな提案がなされているか	10
12	提案金額	・提案上限額以下の金額であるか。	10
			200