

事業名		高等学校教育の充実					評価実施者		所 属 滝川西高等学校事務局 職・氏名 松 澤 公 和		
主要事業の概要	開始年度	19	根拠法令等					特定財源			
	実施方法	☒ 直接 ☐ 委託 ☒ 補助 ☐ 負担金 ☐ その他()									
	目 的	・特色ある学校づくり ・学力の向上(講習体制の充実) ・進路指導の充実 ・英語運用能力の向上 ・指導方法の研究開発									
	事業内容	・サテライト講習及び一般講習の実施 ・進路カルテの作成 ・オールイングリッシュによる授業 ・少人数指導とＴＴによる授業の研究									
事業コスト	区 分	17 年度	18 年度	19 年度	20 年度	21 年度	特 記 事 項				
	事業費(A)	61,410	49,641	52,901	51,691	49,458	単位:千円				
	うち一般財源										
	人件費(B)	8,884	8,584	10,412	10,311	9,363					
	総コスト(A)+(B)	70,294	58,225	63,313	62,002	58,821					
実績と成果	区 分		単位	H17	H18	H19	H20	H21	左記以外の20年度の実績・成果		
	事業の実績 (アウトプット)	1	サテライト受講者数			159	526	471	316	延べ受講者数 H21 6月末現在	
		2									
		3									
	事業の成果 (アウトカム)	1	国公立大合格者		6	14	10	19		延べ合格者数	
		2	私大合格者		97	82	91	113			
		3	高等看護学校		14	14	14	19			
	判定及び説明・考察										
1	適応性 有効性	8	市民ニーズや社会経済情勢の現状に適しているか。					☐ 5 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1			
		事業の目的に照らして効果的な手法か。					☐ 5 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1				
		・特色ある学校づくり(生徒数の減少を見据えた対応) ・厳しい社会・経済状況に対応した進路指導									
2	目 標 達成度	7	目標の水準は適切か。					☐ 5 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1			
		計画通りに目標を達成できたか。					☐ 5 ☐ 4 ☒ 3 ☐ 2 ☐ 1				
		・進路決定状況 全体 97.8% 進学 98.1% 就職 96.6% ・国公立大学合格者(目標20人) 18人(普通科14人、ビジネス科4人) ・スーパー・イングリッシュ・ランゲージ・ハイスクール研究事業(別紙資料のとおり)									
3	経済性	4	コストは縮減しているか。					☐ 5 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1			
		・経常経費ベースでみた場合、縮減している。									
総合評価	合計	19 /25	ランク (A～E)	上記評価を踏まえた事業の課題 ・コミュニケーション能力を備えた人材の育成 ・厳しい経済状況における進路指導の充実 ・授業における指導方法の改善 ☐ 拡充 ☐ 縮小・統廃合 ☒ 質的向上 ☐ スピードアップ ☐ 検証 ☐ 現状維持							
	100点 換算	76 /100	B								

【評価点数】

5 : 十分できている 4 : できている 3 : ほぼできている 2 : あまりできていない 1 : できていない

【総合評価ランク】

A : 86点以上 優れた取組が多く、十分に成果が上がっている
B : 71～85点 優れた取組がいくつかあり、成果が上がっている
C : 56～70点 一定の成果は上がっているが課題もあり、更なる取組によって上位を目指す必要がある
D : 41～55点 成果が十分に上がっておらず、改善の余地が多く、更なる改善が必要である
E : 40点以下 成果がほとんど上がっておらず、抜本的な見直しが必要である

外部評価委員の評価・意見等

評価項目		点数	判 定					点検・評価に関するコメント	
1	適応性 有効性		☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1		
			☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1		
2	目 標 達成度		☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1		
			☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1		
3	経済性		☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1		
			☐ 5	☐ 4	☐ 3	☐ 2	☐ 1		
		合計	0 /25	100点 換算	0 /100	ランク	E		