

事業名	生涯学習活動の推進	評価実施者	所 属	社会教育課
		職・氏名	課長	南 健 次

主要事業の概要	開始年度	根拠法令等 社会教育法、公民館法				特定財源
	実施方法	■ 直接 □ 委託 □ 補助 □ 負担金 □ その他〔 〕				
	目 的	生涯を通じて、健やかに充実した生活を送るために、いつでも、どこでも自由に学習機会を選択し、豊かに学び、文化に親しみ、スポーツを楽しむことができるような基盤整備をするとともに、学んだ成果を生かして社会の中で自己実現を図ることができる生涯学習社会の構築を目的とする。				
	事業内容	1.福寿大学(各種講座・大学祭、交流事業などの実施) ※H21年度主要施策 2.公民館事業(公民館まつり・カラオケ発表会の実施) 3.人材バンク事業(講師登録・派遣紹介) 4.出前講座(講師派遣) 5.グループ・サークル活動情報提供(紹介)				

事業コスト	区 分	18 年度	19 年度	20 年度	21 年度	22 年度	特 記 事 項
	事業費(A)	100	98	937	638	624	～H19年度 福寿大学の経費、H20年度～福寿大学・公民館まつり経費、H22年度 福寿大学271千円・公民館まつり367千円 福寿大学の講座受講負担金有H20～@1,200円 ※単位:千円
	うち一般財源	8	9	93	460	420	
	人件費(B)	9,638	8,741	8,522	8,796	7,696	
	総コスト(A)+(B)	9,738	8,839	9,459	9,434	8,320	

実績と成果	区 分		単位	H18	H19	H20	H21	H22	左記以外の21年度の実績・成果 ※別紙資料 (H21年度 福寿大学事業実績のとおり)
	事業の実績 (アウトプット)	1 福寿大学(学生)	人	182	177	154	147	152	
		2 上記のうち新入生	人	16	28	32	27	19	
		3 公民館まつり(参加団体)	団体	51	43	44	40		
	事業の成果 (アウトカム)	1 福寿大学新入生の65歳以上	人	14	28	27	25	19	
		2 福寿大学生平均出席率	%	61.4	57.3	55.3	57.5		
		3 60歳以上の学生の割合	%	1.27	1.20	1.02	0.95		

評価項目		点数	判 定 及 び 説 明 ・ 考 察									
1	適応性 有効性	8	①市民ニーズや社会経済情勢の現状に適しているか。					☐ 5 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1				
			②事業の目的に照らして効果的な手法か。					☐ 5 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1				
			急激な社会構造の変化に伴う価値観や行動様式の変化により、住民の学習ニーズが多様化・高度化しており、社会への参画・協働を促進するための学習活動の活性化が求められている。 平成21年度の主要施策である「福寿大学」については、生きがいににつながる趣味、教養、健康など、能力や適性に応じた多様な学習機会や世代間交流を図る機会を提供するとともに、学習成果を発表する機会の提供に配慮している。 また、公民館等の利用者に対しても発表の機会の提供に配慮している。									
2	目 標 達成度	8	③目標の水準は適切か。					☐ 5 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1				
			④計画通りに目標を達成できたか。					☐ 5 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1				
			高齢者が社会環境の変化に対応して、自己の豊かな経験や能力を生かし積極的な社会参加に繋がることが期待されるため、各種講座の内容の充実を図り、趣味、教養などを高めたほか、福寿大学祭を通して自主的な組織運営に係わる機会を提供し支援した。 また、学習成果を発表する機会も提供した。 他にも、公民館まつり・カラオケ発表会など各種団体の発表する機会の支援をした。									
3	経済性	4	⑤コストは縮減しているか。					☐ 5 ☒ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1				
			市予算のほか、学生の会費、大学祭のバザー収入により運営しており、経費の節減に努めている。また、公民館まつり・カラオケ発表会についても実行委員会形式により行っており、各実行委員や団体と協力しながら経費節減に努めている。									

総合評価	合計	20	ランク (A～E)	上記評価を踏まえた事業の課題	今後、行政は、学生が組織運営に積極的に参画できるよう、より自主性を引き出すような支援のあり方が望ましい。 また、教育的要素を含めた福寿大学のあり方について、國學院大學北海道短期大学部との連携も含めて、更に検討を要する。 ■ 拡充 □ 縮小・統廃合 □ 質的向上 □ スピートアップ □ 検証 □ 現状維持
	↓	/25			
	100点換算	80			
		/100	B		

【評価点数】
5 : 十分できている 4 : できている 3 : ほぼできている 2 : あまりできていない 1 : できていない

【総合評価ランク】
A : 86点以上 優れた取組が多く、十分に成果が上がっている
B : 71～85点 優れた取組がいくつかあり、成果が上がっている
C : 56～70点 一定の成果は上がっているが課題もあり、更なる取組によって上位を目指す必要がある
D : 41～55点 成果が十分に上がっておらず、改善の余地が多く、更なる改善が必要である
E : 40点以下 成果がほとんど上がっておらず、抜本的な見直しが必要である

◎外部評価委員の評価・意見等

評価項目	点数	判 定					点検・評価に関するコメント			
1 適応性 有効性	8	①	□ 5 ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1	・福寿大学のお祭りに参加しているが、大変素晴らしい。 ・人材バンク事業について、学校と人材バンクとの意思疎通がうまくいかなかったことがあると聞いている。活用がうまくいっていないので、学校・バンク・教育委員会と上手にリンクさせればより活用できるのではないかと。						
		②	□ 5 ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1							
2 目 標 達成度	8	③	□ 5 ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1							
		④	□ 5 ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1							
3 経済性	4	⑤	□ 5 ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1							
		合計	20	100点換算	80	ランク	B			
			/25	/100						