

|     |                   |       |             |                    |
|-----|-------------------|-------|-------------|--------------------|
| 事業名 | 確かな学力の向上を目指す教育の推進 | 評価実施者 | 所 属<br>職・氏名 | 心の教育推進室<br>室長 吉川 修 |
|-----|-------------------|-------|-------------|--------------------|

|         |      |                                                                                                                                                             |      |
|---------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 主要事業の概要 | 開始年度 | 根拠法令等                                                                                                                                                       | 特定財源 |
|         | 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担金 <input type="checkbox"/> その他〔 〕 |      |
|         | 目 的  | 児童生徒に基礎・基本を確実に定着させ、個に応じたきめ細かな学習指導の取り組みを推進した。                                                                                                                |      |
|         | 事業内容 | ①少人数指導(T・T)の実践を通じて指導方法の工夫改善に取り組んだ。<br>②少人数学級実践事業(小1年～4年生・中1年生)を通して、個別の児童生徒への学習支援等を行った。<br>③標準学力検査や全国学力状況調査を実施し、学力の実態の把握と学習指導の改善と向上を図る「学力向上プラン」を策定し実行した。     |      |

| 事業コスト | 区 分         | 18 年度 | 19 年度 | 20 年度  | 21 年度  | 22 年度  | 特 記 事 項                   |
|-------|-------------|-------|-------|--------|--------|--------|---------------------------|
|       | 事業費(A)      | 2,560 | 6,511 | 6,434  | 2,414  | 2,471  | 標準学力検査実施経費(小学校2教科・中学校3教科) |
|       | うち一般財源      | 2,560 | 6,511 | 6,434  | 2,414  | 2,471  |                           |
|       | 人件費(B)      | 0     | 0     | 3,651  | 8,712  | 14,017 |                           |
|       | 総コスト(A)+(B) | 2,560 | 6,511 | 10,085 | 11,126 | 16,488 | ※単位:千円                    |

| 実績と成果 | 区 分               |   |           | 単位 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | 左記以外の21年度の実績・成果<br><br>※市の実践のうち、H18・H19は指定校のみ実施<br><br>※算数A(知識)正答率の全道との本市の比較同程度とは、±3%以内。 |
|-------|-------------------|---|-----------|----|-----|-----|-----|-----|-----|------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | 事業の実績<br>(アウトプット) | 1 | 少人数指導教員配置 | 人  | 9   | 9   | 9   | 9   | 10  |                                                                                          |
|       |                   | 2 | 少人数学級実施・道 | 学級 | 3   | 3   | 3   | 5   | 2   |                                                                                          |
|       |                   | 3 | 少人数学級実施・市 | 学級 | 1   | 1   | 1   | 2   | 3   |                                                                                          |
|       | 事業の成果<br>(アウトカム)  | 1 | 全国学テ平均正答率 | 全市 | —   | 同程度 | 同程度 | 同程度 | 同程度 |                                                                                          |
|       |                   | 2 | 〃         | 全道 | —   | 77  | 66  | 74  | 67  |                                                                                          |
|       |                   | 3 | 〃         | 全国 | —   | 82  | 72  | 79  | 74  |                                                                                          |

| 評価項目         | 点数 | 判定及び説明・考察                                                                                       |
|--------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 適応性<br>有効性 | 8  | ①市民ニーズや社会経済情勢の現状に適しているか。 □ 5 ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1                                                    |
|              |    | ②事業の目的に照らして効果的な手法か。 □ 5 ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1                                                         |
|              |    | 少人数指導(T・T)では複数の教員が、教科の指導方法の工夫改善に努めるとともに、学習の遅れのある子どもにもきめ細かな指導が出来た。課題は、複数の教員が入る教科や学年が限られていることである。 |

|             |   |                                                                                                                   |
|-------------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2 目標<br>達成度 | 8 | ③目標の水準は適切か。 □ 5 ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1                                                                                   |
|             |   | ④計画通りに目標を達成できたか。 □ 5 ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1                                                                              |
|             |   | 少人数指導教員の配置制度により、9校に各1名配置するとともに、計画の進捗状況についても学校訪問を通して確認した。課題は、少人数指導教員の配置がどのような効果がどんな形で出ているか指標数値などでの検証には至っていないことである。 |

|       |   |                                                          |
|-------|---|----------------------------------------------------------|
| 3 経済性 | 4 | ⑤コストは縮減しているか。 □ 5 ■ 4 □ 3 □ 2 □ 1                        |
|       |   | 国費を活用して、人的配置を行った。標準学力検査は、経費に見合う結果データを得て、指導方法の改善等に活用している。 |

|      |            |    |              |                                                              |
|------|------------|----|--------------|--------------------------------------------------------------|
| 総合評価 | 合計         | 20 | ランク<br>(A～E) | 上記評価を踏まえた事業の課題<br>□ 拡充 □ 縮小・統廃合 ■ 質的向上 ■ スピートアップ □ 検証 □ 現状維持 |
|      | 100点<br>換算 | 80 | B            |                                                              |

## 【評価点数】

5 : 十分できている 4 : できている 3 : ほぼできている 2 : あまりできていない 1 : できていない

## 【総合評価ランク】

A : 86点以上 優れた取組が多く、十分に成果が上がっている  
 B : 71～85点 優れた取組がいくつかあり、成果が上がっている  
 C : 56～70点 一定の成果は上がっているが課題もあり、更なる取組によって上位を目指す必要がある  
 D : 41～55点 成果が十分に上がっておらず、改善の余地が多く、更なる改善が必要である  
 E : 40点以下 成果がほとんど上がっておらず、抜本的な見直しが必要である

## ◎外部評価委員の評価・意見等

| 評価項目 |            | 点数 | 判 定       |                            |                                       |                            |                            |                            | 点検・評価に関するコメント                                                                                                                                           |  |
|------|------------|----|-----------|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 1    | 適応性<br>有効性 | 8  | ①         | <input type="checkbox"/> 5 | <input checked="" type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 1 | ・教育の成果というのは、TTに限らず、すぐに上がるものではない。子どもが、その制度をどのように受け止めて自分の勉強に活かしているかが重要。<br>・全国学力テストの結果の、基礎力は上がってきているが、応用力は差が開いていることについては、基礎力が上がらないと応用力も上がらないので、前向きに捉えている。 |  |
|      |            |    | ②         | <input type="checkbox"/> 5 | <input checked="" type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 1 |                                                                                                                                                         |  |
| 2    | 目 標<br>達成度 | 8  | ③         | <input type="checkbox"/> 5 | <input checked="" type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 1 |                                                                                                                                                         |  |
|      |            |    | ④         | <input type="checkbox"/> 5 | <input checked="" type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 1 |                                                                                                                                                         |  |
| 3    | 経済性        | 4  | ⑤         | <input type="checkbox"/> 5 | <input checked="" type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> 3 | <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> 1 |                                                                                                                                                         |  |
|      |            |    |           |                            |                                       |                            |                            |                            |                                                                                                                                                         |  |
|      |            | 合計 | 20<br>/25 | 100点<br>換算                 | 80<br>/100                            | ランク                        | B                          |                            |                                                                                                                                                         |  |