

# 審議会等議事概要

平成24年度 第3回 滝川市都市再生整備計画事後評価会議 議事概要

日 時	平成24年12月17日（月曜日）午後1時30分～午後3時30分
開催場所	滝川市役所5階 第2応接室
出席者	委員：小篠委員長、鈴木委員、続木委員、田端委員、井田委員 事務局：浦川課長、加地副主幹、青木主査、後呂主査
議 事	<p>1 開 会</p> <p>2 審議事項等</p> <p>(1) 滝川市都市再生整備計画・事後評価シートの確認</p> <p>【事務局】</p> <p>▼前回ご審議いただいた結果を反映させ、資料1として追加・修正したことから、ご確認いただきたい。</p> <p>▼様式2-②（地区の概要） 添付様式の内容が1つの様式に集約されたもの。追記部分としては、前回のにぎわい再生ロード事業で情報発信が不足していた点について指摘があったことから、効果的な告知方法の模索、関係機関との情報共有化、相互連携による情報発信を記載した。</p> <p>▼添付様式4-②（数値目標を達成した指標にかかる効果発現要因の整理） 提案事業の図書館移転事業及び関連事業の市立病院改築事業に係る指標改善への貢献度を◎から○へ変更。</p> <p>▼添付様式5-②（まちの課題の変化）</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・コンパクトなまちづくりの推進において新たな課題を追加：目標値をクリアしているが、実感が伴っていない状況があることから、その原因のひとつに、駅前地区や3.3地区の2核が停滞している影響が大きいと想定される。今後、2核の整備の重要性を踏まえ、市として何らかの支援等が必要であるとして、記載した。</li><li>・にぎわい場づくりによる中活における未解決の課題について一部変更：それぞれの組織が役割分担し、責任ある行動が必要であることから追記。</li><li>・回遊・滞留ルートづくりの推進において、未解決な課題を追加：街頭ヒアリングにおいて、イベントの存在を知らないとする回答があったことから、情報発信の強化の必要性を記載した。</li></ul> <p>▼添付様式5-③（今後のまちづくり方策）</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・改善策として、情報発信の強化（効果的な告知方法の模索、関係機関との情報共有化、相互連携による情報発信）を追記。</li><li>・同じく改善策として、「駅前地区」及び「栄町3.3地区」の再生（賑わい拠点の形成支援）を追記。</li></ul> <p>▼添付様式6（当該地区のまちづくり経験の次期計画や他地区への活かし方）</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・情報発信が不十分であった部分を、住民参加・情報公開のうまくいかなかった点を要因分析、次期計画等への活かし方に追加した。</li><li>・前回の会議において、市独自の第2ステージについても盛り込んでもよいのではとのご意見もあり、次期まちづくりへの反映を想定し、その他のうまくいった点に記載した。</li></ul>

▼添付様式8（評価会議の審議）

前回の会議ではこの様式は触れていないが、こちらは、事後評価会議において出された意見を項目ごとにまとめたもの。

事後評価手続き等にかかる審議	
方法書	特段ご意見はなく、方法書に従い、適正に実施されたことが確認された。
成果の評価	図書館・まちづくりセンターは、関係組織と連携し、積極的にソフト事業を展開していることから評価できるとの意見あり。
実施過程の評価	<ul style="list-style-type: none"> <li>・住民参加プロセスにおいて、滝川市としては「ランタンフェスティバル」と「イエロープロジェクト」の2点があり、それらと計画との関連性を確認する意見。</li> <li>・上記イベントが、にぎわい再生ロード事業との連動性及びプラスに繋がることの確認から、記載することへの妥当性が示される。</li> </ul>
効果発現要因の整理	添付様式4-②の指標改善への貢献度を判断する上でかなり曖昧な部分があったことから、データ収集及び整理等が必要との意見あり。
事後評価原案の公表の妥当性	特段ご意見はなく、妥当であると確認された。
その他	特になし。
事後評価の手続きは妥当に進められたか、委員会の確認	手続全体としては妥当であると認められた。
今後のまちづくりについて審議	
今後のまちづくり方策の作成	こちらを検討するにあたり、庁内の関係各課により検討組織を設けたが、今後のまちづくりを考える上では、庁内全体から組織すべきではとの意見あり。
フォローアップ	特になし。
その他	情報発信の不足について記載すべきとの意見あり。
今後のまちづくり方策は妥当か、委員会の確認	妥当であると認められた。
その他	
事後評価に係る審議だけでなく、滝川市独自の審議を展開していることから、その旨記載すべきとの意見あり。	

▼様式2-②（地区の概要）

一通りご確認いただいたが、先ほど、添付様式5-③の「駅前地区」及び「栄町3・3地区」の再生を追記した部分が漏れていたため、後程、事務局で付け加えたい。

【委員長】

▼前回議論した部分は盛り込まれたと思う。特段ご意見もないことから、この修正をもって、事後評価会議では確認されたと判断したい。